

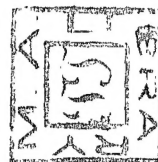
الاستبصار في أصول الفقه

بمبحث في

الخلاف في أصول الفقه



تأليف
على عبدالرازق



من علماء الجامع الأزهر وقضاة المحاكم الشرعية

« الطبعة الثانية »

سنة ١٣٤٤ هـ سنة ١٩٢٥ م

« حقوق الطبع محفوظة »

مطبعة مصر شعبة كاتساجية مصر

١٩٢٥

794

M.A.LIBRARY, A.M.U.



AR877

فهرست الكتاب

(١)

مباحث الكتاب

الكتاب الأول

الخلافة والاسلام

الباب الأول

الخلافة وطبيعتها

صفحة

١	الخلافة في اللغة
٢	الخلافة في الاصطلاح
٢	معنى قولهم بنيابة الخليفة عن الرسول صلى الله عليه وسلم
٣	سبب التسمية بالخليفة
٣	حقوق الخليفة في رأيهم
٥	الخليفة مقيد عندهم بالشرع
٥	الخلافة والملك
٦	من أين يستمد الخليفة ولايته
٧	استمداده الولاية من الله
٩	استمداده الولاية من الامة
١١	ظهور مثل ذلك الخلاف عند علماء الغرب

الباب الثانى حكم الخلافة

صفحة	
١٢	الموجبون لنصب الخليفة
١٢	المخالفون فى ذلك
١٢	أدلة القائلين بالوجوب
١٣	القرآن والخلافة
١٤	كشف الشبهة عن بعض آيات
١٦	السنة والخلافة
١٦	كشف شبهة من يحسب فى السنة دليلا

الباب الثالث الخلافة من الوجهة الاجتماعية تتممة البحث

٢١	دعوى الأجماع
٢٢	تمحيصها
٢٢	انحطاط العاوم السياسية عند المسلمين
٢٣	عناية المسلمين بعلوم اليونان
٢٣	ثورة المسلمين على الخلافة
٢٣	سبب اهمالهم مباحث السياسة
٢٤	اعتماد الخلافة على القوة والقهر
٢٦	الاسلام دين المساواة والعزة
٢٨	الخلافة مقام عزيز وغيره صاحبه عليه شديدة
٢٩	الخلافة والاستبداد والظلم
٣٠	الضغط الملوكى على النهضة العلمية والسياسية

صفحة

٣١	لا تقبل دعوى الاجماع
٣٣	آخر أدلتهم على الخلافة
٣٣	لا بد للناس من نوع من الحكم
٣٣	الدين يعترف بحكومة
٣٥	الحكومة غير الخلافة
٣٥	لا حاجة بالدين ولا بالدنيا الى الخلافة
٣٦	انقراض الخلافة في الاسلام
٣٧	الخلافة الاسمية في مصر
٣٨	النتيجة

الكتاب الثاني

الحكومة والاسلام

الباب الأول

نظام الحكم في عصر النبوة

٣٩	قضاؤه صلى الله عليه وسلم
٤٠	هل ولى صلى الله عليه وسلم قضاة ؟
٤٠	قضاء عمر
٤١	قضاء علي
٤٢	قضاء معاذ وأبي موسى
٤٤	صعوبة البحث عن نظام القضاء في عصر النبوة
٤٤	خاؤ العصر النبوي من مخايل الملاك
٤٥	اهمال عامة المؤرخين البحث في نظام الحكم النبوي
٤٦	هل كان صلى الله عليه وسلم ماسكا ؟

الباب الثانى الرسالة والحكم

صفحة

- ٤٨ لا حرج فى البحث عما اذا كان (صلعم) ملكاً أم لا
- ٤٩ الرسالة شىء والمملك شىء آخر
- ٥٠ القول بأنه (صلعم) كان ملكاً أيضاً
- ٥٠ بعض العلماء يشرح بالتفصيل الدقيق نظام حكومة النبى صلى الله عليه وسلم
- ٥٢ بعض ما يشبه أن يكون من مظاهر الدولة زمن النبى صلى الله عليه وسلم
- ٥٢ الجهاد
- ٥٤ الاعمال المالية
- ٥٤ أمراء قيل إن النبى (صلعم) استعملهم على البلاد
- ٥٥ هل كان تأسيس النبى لدولة سياسية جزءاً من رسالته ؟
- ٥٥ الرسالة والتنفيذ
- ٥٦ ابن خلدون يرى أن الاسلام شرع تبليغى وتنفيذى
- ٥٧ اعتراض على ذلك رأى
- ٥٨ القول بأن الحكم النبوى جمع كل دقائق الحكومة
- ٥٨ احتمال جهلنا بنظام الحكومة النبوية
- ٥٩ مناقشة ذلك الوجه
- ٥٩ احتمال أن تكون البساطة النظرية هى نظام الحكم النبوى
- ٦٠ بساطة هذا الدين
- ٦٢ مناقشة ذلك رأى

الباب الثالث

رسالة لا حكم — ودين لا دولة

صفحة

٦٤	كان (صلعم) رسولا غير ملك
٦٥	زعامة الرسالة وزعامة الملك
٦٥	كمال الرسل
٦٧	كمال صلى الله عليه وسلم الخاص به
٦٩	تحديد المراد بكلمات ملك وحكومة الخ
٧١	القرآن ينفي أنه (صلعم) كان حاكما
٧٦	السنة كذلك
٧٦	طبيعة الاسلام تأبى ذلك أيضاً
٧٩	تأويل بعض ما يشبه أن يكون مظهراً من مظاهر الدولة
٨٠	خاتمة البحث

الكتاب الثالث

الخلافة والحكومة فى التاريخ

الباب الأول

الوحدة الدينية والعرب

٨١	ليس الاسلام ديناً خاصاً بالعرب
٨١	العربية والدين
٨٣	اتحاد العرب الدينى مع اختلافهم السياسى
٨٣	انظمة الاسلام دينية لا سياسية
٨٥	ضعف التباين السياسى عند العرب أيام النبى (صلعم)

صفحة

- ٨٦ انتهاء الزعامة بموت الرسول عليه السلام
 ٨٧ لم يسم النبي (صلى الله عليه وسلم) خليفة من بعده
 ٨٧ مذهب الشيعة في استخلاف علي
 ٨٨ مذهب جماعة في استخلاف أبي بكر

الباب الثاني

الدولة العربية

- ٩٠ الزعامة بعد النبي عليه السلام إنما تكون زعامة سياسية
 ٩٠ أثر الاسلام في العرب
 ٩١ نشأة الدولة العربية
 ٩٢ اختلاف العرب في البيعة

الباب الثالث

الخلافة الاسلامية

- ٩٥ ظهور لقب (خليفة رسول الله)
 ٩٥ المعنى الحقيقي لخلافة أبي بكر عن الرسول
 ٩٦ سبب اختيار هذا اللقب
 ٩٦ تسميتهم الخوارج على أبي بكر بالمرتدين
 ٩٧ لم يكن الخوارج كلهم مرتدين
 ٩٧ مانعو الزكاة
 ٩٩ حروب سياسية لا دينية
 ١٠٠ قد وجد حقيقة مرتدون
 ١٠١ أخلاق أبي بكر الدينية
 ١٠١ شيوع الاعتقاد بأن الخلافة مقام ديني
 ١٠٣ ترويج الملوك لذلك الاعتقاد
 ١٠٣ لا خلافة في الدين

فهرست

أسماء الأشخاص والأماكن

التي ذكرت في الكتاب

(١)

هـامش ص ٢٢	ابراهيم النظام
٩٣، ٩٢، ٨٨، ٨١، ٣٢، ٢٣، ٢١، ١٧، ١٣، ٣	أبو بكر (رضي الله عنه)
١٠٣، ١٠١، ١٠٠، ٩٩، ٩٨، ٩٧، ٩٦، ٩٥، ٩٤	أبو بكر (الكاساني)
راجع الكاساني	أبو جعفر (المنصور)
٧ وهامش ٨	أبو داود
٤٣، ٤١	أبو سفيان
٩٣	أبو العباس (عبد الله)
٢٩	أبو عمرو بن عبد البر
٤٤، ٤١	أبو محمد علي
راجع ابن حزم	أبو موسى
٦١، ٥٤، ٤٣، ٤٢، ٤٠، ٣٩	أبو هريرة
هـامش ٣	أحمد (بن حنبل)
٢٣ هـامش ٢٢	السيد أحمد زيني دحلان
٤٣ وهامش ٧٦	أحمد بك شوقي
هـامش ٨٠	أحمد بن طولون
٣٦	أرسطو
٤٦، ٢٤	اسامة بن زيد
هـامش ٥٢	اسرافيل
٧٦	

۸۲	اسماعیل (علیه السلام)
۳۶	اصفهان
هامش ۱	الاصفہانی
۱۲، ۳۳، ۱۲	الاصم
۳۰	العاذل أبو بکر
۲۴	افلاطون
۳۲	انجوترا
هامش ۶۸	أنس بن مالک
۱۱	انقرة
۲۶	أنو شروان
۳۶	الاهواز

(ب)

۵۴	ابن باذام
۳۶	البحرین
۴۲	البيخارى
۳۷	بغداد
۲۴	بيدبا
۲	البيضاوى

(ت)

۲۵	ترکيا
هامش ۶۸	الترمذی
۹۸	تیم
۱۵	تومس أرنلد Thomas W Arnold
راجع هبز	تومس (هبز) Thomas Hobebs

(ث)

هامش ۸	ثقیف
--------	------

(ج)

٧٦،٤١	جبريل (عليه السلام)
راجع الخطيئة	جبرول
٦٠	جرير بن عبد الله البجلي
راجع لك	جن (لك) Gohon Locke
٥٤،٤٣،٤٢	الجنسد

(ح)

راجع (الاصم)	حاتم
٤٣	الحارس
٥٢	الحبشة
١٦	حذيفة
١٧ هامش ٨٨،١٧	ابن حزم
٥٤	حضر موت
١٠ وهامش ١٠	الخطيئة
٢٩	الحسين
٣٦	حاب

(خ)

٥٤	خالد بن سعيد
٩٨،٤١	خالد بن الوليد
٣٦	خراسان
هامش ٩٨	الخطيل بن اوس
٨٨،٥٦،٥٠،٤٨،٣٦،٣٣،٣٢،٢٦،١٢،٦،٢	ابن خلدون

(د)

هامش ٢٢	داود الظاهري
---------	--------------

(ر)

٤٣،٤٢،٤١،٤٠،٣٩،٣١،١٧،١٦،١٤،١٢،٩،٤،٣،٢	الرسول — رسول الله
٨٧،٨٦،٨٥،٨٢،٨١،٧٥،٧٤،٧١،٥٧،٥١،٤٩،٤٤	
١٠،١٠،١٠،٩٩،٩٨،٩٦،٩٥،٩٤،٩١،٩٠،٨٩،٨٨	

٦	الرشيد
٧ هامش	الرصافة
٤٦	رفاعة بك رافع
٥٤	رمع
٤٩	الريان بن الوليد
(ز)	
٥٤	زبيد
(س)	
١٦ هامش ١٦	سعد الدين النفثازى
٩٧، ٩٣	سعد بن عبادة
٣٦	سيف الدولة
راجع محمد رشيد	السيد رشيد
(ش)	
٣٢	الشام
راجع محمد	الشوكاني
(ص)	
راجع نجم الدين	الصالح نجم الدين
٥٤	صنعاء
راجع أبو بكر	الصديق
(ط)	
٧٤	طه (عليه السلام)
٨٦	الطائف
٥٤	الطاهر بن أبي هالة
٣٦	ابن طباطبا
٥٤	الطبرى
٨ هامش ٨	طريح
(ظ)	
٣٧	الظاهر بيبرس

(ع)

راجع ابو بكر	العادل ابو بكر
٥٤	عامر بن شهر
٦٨ هامش	عائشة
٦٠	ابن عباس
٩٣	العباس
٩ هامش	عبد الحكيم الشيبالكوتي
٣ هامش	ابن عبدربه
٢	عبد السلام شارح الجوهرة
٢ هامش	عبد العزيز البخاري
١١	عبد الغني سني بك
٤٠	عبد الله بن عمر
٢٩، ٦	عبد الملك بن مروان
٤٠	عثمان (رضي الله عنه)
٤٣	عدن
٣٢	العراق
٥٤	عك
٤٤، ٤٢، ٤١، ٤٠، ٣٩، ٢٥، ٢٣، ٦	علي (بن أبي طالب)
٩٧، ٩٣، ٨٧، ٨١	
٤١	علي بن برهان الدين
٢٢ هامش	علي (نخر الاسلام أبو الحسين البزدوي)
٣٦	عمان
٥٤	عمرو بن حزم
٩٩، ٩٨، ٨٨، ٤٠، ٣٩، ١٧، ١٠	عمر (بن الخطاب)
٦٥، ٤٩، ١٩، ١٨	عيسى (عليه السلام)

(غ)

٤٤	الغساني
----	---------

— ل —

(ف)

٣٦	فارس
٢٩	فاطمة
راجع على	نفر الاسلام البزدوى
٧	أبو فراس (الفرزدق)
٩ هاشم	فرج الله زكى الكردى
٣٢	فيصل

(ق)

٤٩	قابوس
٢٢ هاشم	القاشانى
٨ هاشم ٩٩، ٩٨، ٨٢، ٧٦	قرايش
٩ هاشم ٩	قطب الدين الرازى

(ك)

١٠ هاشم ١٠	الكاسانى
٨٢	كثانة

(ل)

١١ هاشم ١١	Locke لك
------------	----------

(م)

٥٤	مأرب
٢٢ هاشم	مالك (بن أنس)
٩٨	مالك بن نويرة
٩٣	المتامس
٨٦، ٤٥	المدينة
٦٤، ٦٠، ٥٧، ٥٠، ٤٣، ٢١، ٥٥، ٢	محمد (صلى الله عليه وسلم)
١٠٣، ١٠٢، ١٠٠، ٩٦، ٩٤، ٨٦، ٨٢، ٨٠، ٧٣، ٦٢، ٦٨	
٢٥	محمد الخامس
١٧، ١٦	محمد رشيد رضا

٤٣	ها مش	محمد الشوكاني
٤٢		مذحج
٦		مروان (بن عبد الملك)
٣٧		المستعصم
	راجع عيسى	المسيح
٥٢، ٣٨، ٣٧، ٣٦		مصر
٥٤، ٤٤، ٤٣، ٤٢، ٤٠، ٣٩		معاذ
٣٢، ٢٩، ٢٨، ٢٥، ٦		مراوية (بن أبي سفيان)
٣٦		معز الدولة
٤٣		المغيرة
٨٦، ٤٢		مكة
٤	ها مش	المنصور
٥٢	ها مش	مؤتة
٦٥، ٧		موسى (نايه السلام)
٤٤		ابن ميمون

(ن)

٢	ها مش	ناصر الدين ابو سعيد (البيضاوى)
٤٠، ٣٩، ٣١، ٢٠، ١٩، ١٧، ١١، ٣، ٢		النبي عليه (السلام)
٥٤، ٥٣، ٥٢، ٥٠، ٤٩، ٤٨، ٤٧، ٤٦، ٤٥، ٤٤، ٤٣، ٤٢، ٤١		
٧٢، ٧١، ٧٠، ٦٩، ٦٨، ٦٧، ٦٤، ٦٣، ٦٢، ٥٨، ٥٧، ٥٦، ٥٥		
٩١، ٩٠، ٨٩، ٨٥، ٨٤، ٨٣، ٨١، ٨٠، ٧٩، ٧٨، ٧٦، ٧٥		
٥٤		نجران
٩	ها مش	نجم الدين القزويني
٣٠		الصالح نجم الدين
	راجع ابراهيم	النظام

(ه)

١١	ها مش	هبن Hobbes
----	-------	------------

— ن —

٧	عشام
٥٤٠٤٢	عبدان
	(و)
٣٦	واسط
٨ هامش ٨	الوليد
	(ي)
٣٢٠٢٩٠٢٨	يزيد (بن معاوية)
٢٨ هامش ٢٨	يزيد (بن المقتفع)
٥٠	يحيى بن أمية
٤٥	يلدز
٥٤٠٤٤٠٤٣٠٤٢٠٤١٠٣٦	اليمن
٤٩	يوسف (عليه السلام)

(٣)

المراجع التي وقفنا عليها

- (١) المفردات في غريب القرآن
- (٢) جوهرة التوحيد وشروحها
- (٣) رسالة التوحيد للشيخ محمد عبده
- (٤) طوابع الانوار وشروحها
- (٥) مقاصد العالدين
- (٦) العقائد النسفية وشروحها
- (٧) القول المفيد على الرسالة المسماة وسيلة العبيد في علم التوحيد للشيخ محمد نجيب
- (٨) المواظف وشروحها
- (٩) الرسالة الشمسية في علم المنطق وشروحها
- (١٠) مقدمة ابن خلدون
- (١١) تاريخ أبي الفداء
- (١٢) الفوائد المهيبة في تراجم الحنفية
- (١٣) فوات الوفيات
- (١٤) تاريخ التشريع الاسلامي لمحمد بك الخطمري
- (١٥) تاريخ الخلفاء
- (١٦) نهاية الایجاز في سيرة ساكن الحجاز
- (١٧) السيرة النبوية
- (١٨) السيرة الحلبية
- (١٩) تاريخ الطبري
- (٢٠) اكتفاء القموق بما هو مطبوع
- (٢١) البدائع في أصول الشرائع
- (٢٢) الفصل في الملل والاهواء والنحل
- (٢٣) كشف الاسرار لابن دوى

- (٢٤) ارشاد الفحول الى تحقيق الحق من علم الاصول
(٢٥) تيسير الوصول الى جامع الاصول
(٢٦) العقد الفريد لابن عبد ربه
(٢٧) ديوان الفرزدق
(٢٨) الاغانى
(٢٩) الكامل للمبرد
(٣٠) الخلافة أو الامامة العظمى للسيد محمد رشيد رضا
(٣١) الخلافة وسلطة الامة تعريب عبد الغنى سنن بك
(٣٢) A Student's History of Philosophy.
by Arthur Kenyon Roger,
The Khilafet. (٣٣)
by Professor Mohammad Barakatullah (maulavie)
of Bhopal, india.
The Khalifate, by Sir Thomas Arnorld. (٣٤)
(٣٥) غير ما ذكر من كتب التفسير والحديث والفقه والاصول
والتوحيد والاحكام السلطانية والخطب والمقالات التي ظهر كثير منها في
الجرائد العربية والانجليزية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أشهد أن لا إله إلا الله ، ولا أعبد إلا إياه ، ولا أخشى أحداً سواه . له القوة والعزة ، وما سواه ضعيف ذليل ، وله الحمد في الأولى والآخرة ، وهو حسبي ونعم الوكيل .

وأشهد أن محمداً رسول الله ، أرسله شاهداً ومبشراً ونذيراً ، وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً . صلى الله وملائكته عليه وساموا تسليماً كثيراً

وليت القضاء بمحكم مصر الشرعية ، منذ سنة ثلاث وثلاثين وثلثمائة وألف هجرية (١٩١٥ م) فخرني ذلك إلى البحث عن تاريخ القضاء الشرعي . والقضاء بجميع أنواعه فرع من فروع الحكومة ، وتاريخه يتصل بتاريخها اتصالاً كبيراً ، وكذلك القضاء الشرعي ركن من أركان الحكومة الإسلامية ، وشعبة من شعبها فلا بد حينئذ لمن يدرس تاريخ ذلك القضاء أن يبدأ بدراسة ركنه الأول ، أعني الحكومة في الإسلام

وأساس كل حكم في الإسلام هو الخلافة والامامة العظمى - على ما يقولون - فكان لا بد من بحثها

شرعت في بحث ذلك كله منذ بضع سنين ، ولا أزال بعد عند مراحل البحث الأولى ، ولم أظفر بعد الجهد إلا بهذه الورقات ، أقدمها على استحياء ، إلى من يعينهم ذلك الموضوع

جعلتها تمهيداً للبحث في تاريخ القضاء ، وضمنتها جملة ما اهتديت إليه في شأن الخلافة ونظرية الحكم في الإسلام . وما أدعى أنني قد أحطت فيها بجوانب ذلك البحث ، ولا أنني استطعت أن أتخامى شيئاً من الاجمال في كثير من المواضع . بل قد أكون اكتفيت أحياناً بإشارات ربما خفيت على صنف من القارئين جهتها ، وبتلويحات قد تنوهم دلائلها ، وبكنايات تو شك أن تصير عليهم ألغازاً وبمجاز ربما حسبه حقيقة ، وبحقيقة ربما حسبه مجازاً

ولم يأتى لأرجو - إن أراد الله لى مواصلة ذلك البحث - أن أتدارك ما أعرف
فى هذه الورقات من نقص . وإلا فقد تركت بها بين أيدي الباحثين أنراً عسى أن
يجدوا فيه شيئاً من جدة الرأى ، فى صراحة لا تشوبها مماراة . وعسى أن يجدوا
فيه أيضاً أساساً صالحاً لمن يريد البناء ، وأعلاماً واضحة ربما اهتدى بها السارى
إلى مواطن الحق .

أما بعد فإن تلك الورقات هى ثمرة عمل بذلت له أقصى ما أمك من جهد ،
وأنفقت فيه سنين كثيرة العدد . كانت سنين متواصلة الشدائد ، متعاقبة الشواغل
مشوبة بأنواع الهم ، مترعة كأسها بالألم ، أستطيع العمل فيها يوماً ثم تصرفنى الحوادث
أياماً ، وأعود إليه شهراً ثم أنتطح أعواماً ، فلا غرو إن جاء عملاً دون ما أردت له
من كمال ، وما ينبغي له من اتقان ، بيد أنه على كل حال هو أقصى ما وصل إليه
بحيى ، وغاية ما وسعت نفسي « لا يُكَيِّفُ اللهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ
وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ . رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا . رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ
عَلَيْنَا إِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا . رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَاهَا إِلَّا طَائِفَةً لَنَا بَدِ
وَأَعْفُ عَنَّا ، وَاعْفُ لَنَا وَارْحَمْنَا . أَنْتَ مَوْلَانَا فَتَنَصِّرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ »

على عبدالرزاق

المنصورة فى يوم الاربعاء الموافق ٧ رمضان سنة ١٣٤٣ هـ أول ابريل سنة ١٩٢٥ م

الكتاب الاول الخليفة والاسلام

الباب الاول

الخليفة وطبيعته

الخليفة في اللغة — في الاصطلاح — معنى قولهم بغيانة الخليفة عن الرسول صلى الله عليه وسلم — سبب التسمية بالخليفة — مقوف الخليفة في رأيهم — الخليفة مقيد عنهم بالشرع — الخليفة والملك — من أيهما يستمد الخليفة ولايته — استمداده الولائية منه الله — استمداده الولائية منه الأمة — ظهور مثل ذلك الخريف بين علماء القريب

(١) الخليفة لغة مصدر تخلف فلان فلاناً اذا تأخر عنه ، واذا جاء خلف آخر ، واذا قام مقامه . ويقال خلف فلان فلاناً اذا قام بالامر عنه ، إما معه وإما بعده . قال تعالى « وَلَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَا مِنْكُمْ مَلَائِكَةً فِي الْأَرْضِ يَخْلُقُونَ »^(١) والخليفة النيابة عن الغير ، إما لغيبة المنوب عنه وإما لموته وإما لعجزه الخ والخلاف جمع خليفة ، وخلفاء جمع خليف^(٢) والخليفة السلطان الاعظم^(٣)

(١) سورة الزخرف (٢) راجع المفردات في غريب القرآن للاصفهاني
(٣) القاموس والصاح وغيرهما

(٢) والخلافة في لسان المسلمين ، وترادفها الإمامة ، هي « رئاسة عامة في أمور الدين والدنيا نياية عن النبي صلى الله عليه وسلم »^(١) ويقرب من ذلك قول البيضاوى^(٢) « الإمامة عبارة عن خلافة شخص من الاشخاص للرسول عليه السلام في اقامة القوانين الشرعية وحفظ حوزة الملة ، على وجه يجب اتباعه على كافة الامة »^(٣) وتوضيح ذلك ما قال ابن خلدون « والخلافة هي حمل الكافة على مقتضى النظر الشرعى ، في مصالحهم الاخرية ، والدينية الراجعة اليها ، اذ أحوال الدنيا ترجع كلها عند الشرع الى اعتبارها بمصالح الآخرة ، فهي في الحقيقة خلافة عن صاحب الشرع في حراسة الدين وسياسة الدنيا به »^(٤)

(٣) ويبان ذلك ان الخليفة عندهم يقوم في منصبه مقام الرسول صلى الله عليه وسلم ، وقد كان صلى الله عليه وسلم في حياته يقوم على أمر ذلك الدين ، الذى تلقاه من جانب القدس الاعلى ، ويتولى تنفيذه والدفاع عنه ، كما تولى ابلاغه عن الله تعالى ، ودعوة الناس اليه وعندهم أن الله جل شأنه كما اختار محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم لدعوة الحق ، وابلغ شريعته المقدسة الى الخلق ، قد اختاره أيضاً لحفظ ذلك الدين وسياسة الدنيا به^(٥)

فلما لحق صلى الله عليه وسلم بالرفيق الاعلى قام الخلفاء من بعده مقامه في حفظ الدين وسياسة الدنيا به

(١) عبد السلام في حاشيته على الجوهرة ص ٢٤٢ (٢) ناصر الدين ابو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازى البيضاوى توفى سنة ٧٩١ هـ (٣) طالع الاظفار على طوابع الانوار (٤) مقدمة ابن خلدون ص ١٨٠ (٥) مقدمة ابن خلدون ص ١٨١

(٤) وسمى القائم بذلك « خليفة وإماماً ، فأما تسميته إماماً فتشبيهاً بإمام الصلاة ، في اتباعه والاقتداء به ، وأما تسميته خليفة فلأنه يكونه يخلف النبي في أمته فيقال خليفة باطلاق ، وخليفة رسول الله ، واختلف في تسميته خليفة الله ، فأجزه بعضهم . . . ومنع الجمهور منه . . . وقد نهى أبو بكر عنه لما دُعي به ، وقال است خليفة الله والكنى خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ^(١) »

(٥) فالخليفة عندهم ينزل من أمته بمنزلة الرسول صلى الله عليه وسلم من المؤمنين ، له عليهم الولاية العامة ، والطاعة التامة ، والسلطان الشامل ، وله حق القيام على دينهم ، فيقيم فيهم حدوده ، وينفذ شرائعه ، وله بالأولى حق القيام على شؤون دنياهم أيضاً . وعليهم أن يحبوه بالكرامة كلها لانه نائب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وليس عند المسلمين مقام أشرف من مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فمن سما الى مقامه فقد بلغ الغاية التي لا مجال فوقها لمخلوق من البشر . عليهم أن يحترموه لضافته الى رسول الله ، ولانه القائم على دين الله ، والمهيمن عليه ، والأمين على حفظه والدين عند المسلمين هو أعز ما يعرفون في هذا الكون ، فمن ولي أمره فقد ولي أعز شيء في الحياة وأشرفه .

عليهم أن يسمعوا له ويطيعوا « ظاهراً وباطناً » . ^(٢) لان طاعة الأئمة من طاعة الله ، وعصيانهم من عصيان الله ^(٣)

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٨١ . (٢) حاشية الباجوري على الجوهرة

(٣) روى ذلك عن أبي هريرة رضى الله عنه راجع العقد الفريد لابن عبد ربه ج ١ ص ٥ طبع مطبعة الشيخ عثمان عبد الرزاق بمصر سنة ١٣٠٢ هـ

فنصح الامام ولزوم طاعته فرض واجب ، وأمر لازم ، ولا يتم
إيمان الاله ، ولا يثبت اسلام الاله عليه ^(١)

وجملة القول أن السلطان خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ،
وهو أيضاً حى الله فى بلاده ^(٢) ، وظله الممدود على عبادته ، ومن كان
ظل الله فى أرضه وخليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم فولايته عامة
ومطلقة ، كولاية الله تعالى وولاية رسوله الكريم ، ولا غرو حينئذ
أن يكون له حق التصرف « فى رقاب الناس وأموالهم وأبضاعتهم » ^(٣)
وأن يكون له وحده الأمر والنهى ، ويده وحده زمام الامة ،
وتدبير ما جل من شؤونها وما صغر . كل ولاية دونه فهى مستمدة
منه ، وكل وظيفة تحته فهى مندرجة فى سلطانه ، وكل خطة دينية أو
دنيوية فهى متفرعة عن منصبه ، « لاشتغال منصب الخلافة على الدين
والدنيا » ^(٤) ، « فكانها الامام الكبير ، والأصل الجامع ، وهذه كلها
متفرعة عنها ، وداخلة فيها ، لعموم نظر الخلافة ، وتصرفها فى سائر
أحوال الملة الدينية والدنيوية ، وتنفيذ أحكام الشرع فيها على العموم » ^(٥)
وليس للخليفة شريك فى ولايته ، ولا لغيره ولاية على المسلمين ،
إلا ولاية مستمدة من مقام الخلافة ، وبطريق الوكالة عن الخليفة ، فعمال
الدولة الاسلامية وكل من يلى شيئاً من أمر المسلمين فى دينهم أو دنياهم

(١) منه أيضاً (٢) وفى خطبة المنصور بمكة قال : أيها الناس إنما أنا سلطان الله فى
أرضه ، أسوسكم بتوفيقه وتسديده وتأييده ، وحارسه على ماله ، أعمل فيه بمشيئته وأرادته . واعطيه
بأذنه ، فقد جعاني الله عليه فقلنا ان شاء أن يفتحنى ففتحنى لأعطاءكم وقسم ارزاقكم وان شاء أن
يقفلنى عليها أقفلنى الخ راجع المقدم الفريد ج ٢ ص ١٧٩ (٣) طوابع الانوار وشرحه مقال
الانظار ص ٤٧٠ (٤) ابن خلدون ص ٢٢٣ (٥) ابن خلدون ص ٢٠٧

من وزير أو قاض أو وال أو محتسب أو غيرهم ، كل أولئك وكلاء
للسلطان ونواب عنه . وهو وحده صاحب الرأى فى اختيارهم وعزلهم ،
وفى إفاضة الولاية عليهم ، واعطائهم من السلطة بالقدر الذى يرى ، وفى
الحد الذى يختار .

(٦) قد يظهر من تعريفهم للخلافة ومن مباحثهم فيها انهم يعتبرون
ال خليفة مقيداً فى سلطانه بحدود الشرع لا يتخطاها ، وأنه مطالب حتماً
بأن يسلك بالمسلمين سبيلاً واحدة معينة من بين شتى السبل ، هى سبيل
واضحة من غير لبس ، ومستقيمة من غير عوج ، قد كشف الشرع
الشريف عن مبادئها وغاياتها ، وأقام فيها أماراتها ، ومهد مدارجها ، وأثار
فجاجها ، ووضع فيها منازل للسالكين ، وحدد الخلقى للسائرين ، فما كان
لأحد أن يضل فيها ولا يشقى ، وما كان خائفة أن يفرط فيها ولا أن
يطغى . هى سبيل الدين الاسلامى التى أقام محمد صلى الله عليه وسلم
يوضحها للناس حقبة من الدهر طويلة . هى السبيل التى حددها كتاب
الله الكريم وستة محمد وإجماع المسلمين .

نعم هم يعتبرون الخليفة مقيداً بشيود الشرع ، ويرون ذلك كافياً فى
ضبطه يوماً أن أراد أن يجمع ، وفى تفويض ميله اذا خيف أن يجمع
وقد ذهب قوم منهم الى أن الخليفة اذا جأراً أو جفراً انزل عن الخلافة

(٧) وقد فرقوا من أجل ذلك بين الخلافة والملك ، بأن « الملك
الطبيعى هو حمل الكافة على مقتضى الغرض والشهوة ، والسياسى هو حمل
الكافة على مقتضى النظر العقلى فى جلب المصالح الدنيوية ودفع المضار ،

والخلافة هي حمل الكافة على مقتضى النظر الشرعى الخ^(١) ولذلك يترد ابن خلدون أن الخلافة الخالصة كانت فى الصدر الاول الى آخر عهد على « ثم صار الامر الى الملك ، وبقيت معانى الخلافة من تحرى الدين ومذاهبه ، والجرى على منهاج الحق ، ولم يظهر التغير الا فى الوازع الذى كان ديناً ثم انقلب عصبية وسيفاً. وهكذا كان الامر لعهد معاوية ومروان وابنه عبد الملك ، والصدر الاول من خلفاء بنى العباس ، الى الرشيد وبعض ولده ، ثم ذهبت معانى الخلافة ولم يبق الا اسمها ، وصار الامر ملكاً بجنتاً وجرت طبيعة التغلب الى غايتها ، واستعملت فى أغراضها ، من القهر والتقلب فى الشهوات والملاذ ، وهكذا كان الامر لولد عبد الملك ، ولمن جاء بعد الرشيد من بنى العباس ، واسم الخلافة باقياً فيهم لبقاء عصبية العرب ، والخلافة والملك فى الطورين ملتبس ببعضهما ببعض ، ثم ذهب رسم الخلافة وأثرها بذهاب عصبية العرب وفناء جيلهم ، وتلاشى احوالهم ، وبقي الامر ملكاً بجنتاً كما كان الشأن فى ملوك العجم بالشرق يدينون بطاعة الخليفة تبركاً ، والملك بجميع ألقابه ومناحيه لهم وليس للخليفة منه شئ الخ^(٢) »

(٨) قد كان واجباً عليهم ، اذ أفاضوا على الخليفة كل تلك القوة ، ورفعوه الى ذلك المقام ، وخصوه بكل هذا السلطان ، ان يذكروا لنا مصدر تلك القوة التى زعموها للخليفة ، أنى جاءت؟ ومن الذى حباها بها ، وأفاضها عليه ؟

لكنهم أهملوا ذلك البحث ، شأنهم فى امثاله من مباحث السياسة

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٨٠

(٢) راجع (فصل فى انقلاب الخلافة الى الملك) ص ١٩١ وما بعدها من مقدمة ابن خلدون

الآخري ، التي قد يكون فيها شبه تعرض لمقام الخلافة ومحاولة البحث فيه والمناقشة

على أن الذي يستقرئ عبارات القوم المتصلة بهذا الموضوع يستطيع أن يأخذ منها بطريق الاستنتاج أن للمسلمين في ذلك مذهبين (٩) المذهب الاول أن الخليفة يستمد سلطانه من سلطان الله تعالى وقوته من قوته

ذلك رأى تجد روحه سارياً بين عامة العلماء وعامة المسلمين أيضاً . وكل كلماتهم عن الخلافة ومباحثهم فيها تنحو ذلك النحو ، وتشير الى هذه العقيدة . وقد رأيت فيما نقلنا لك آنفاً^(١) أنهم جعلوا الخليفة ظل الله تعالى ، وأن أبا جعفر المنصور زعم أنه إنما هو سلطان الله في أرضه وكذلك شاع هذا الرأي وتحدث به العلماء والشعراء منذ القرون الاولى فتراهم يذهبون دائماً الى أن الله جل شأنه هو الذي يختار الخليفة ويسوق اليه الخلافة ، على نحو ما ترى في قوله

جاء الخلافة أو كانت له قدرا كما أتى ربّه موسى على قدر
وقول الآخر

ولقد أراد الله اذ ولاّ كها من أمة إصلاحها ورشادها
وقال الفرزدق^(٢)

هشام^(٣) خيار الله للناس والذي به ينجلي عن كل أرض ظلامها

(١) س؛

(٢) ابو فراس همام بن غالب بن صعصعة قيل انه تجاوز المائة من سني عمره وتوفي بالبصرة

سنة ١١٠ وقيل ١١٢ ، وقيل ١١٤ راجع ديوان الفرزدق طبع المكتبة الاهلية ببيروت

(٣) هشام بن عبد الملك عاصر الخلفاء الامويين توفي سنة ١٢٥ بالرصافة وكان عمره خمساً

وخمسين سنة ، راجع تاريخ ابن الفداء ج ١ ص ٢٠٣ ، ٢٠٤ الطبعة الاولى بالمطبعة الحسينية بمصر

وأنت لهذا الناس بعد نبيهم سماء يرجى لله حول غمامها
ولقد كان شيوخ هذا الرأي وجريانه على الألسنة مما سهل على
الشعراء أن يصلوا في مبالغتهم الى وضع الخلفاء في مواضع العزة القدسية
أو قريباً منها حتى قال قائلهم

ما شئت لا ما شئت الأقدار فاحكم فأنت الواحد القهار
وقال طريح^(١) يمدح الوليد بن يزيد^(٢)

أنت^(٣) ابن مسنطح البطاح ولم تطرق عليك الحنى والوج
طوبى لفرعيك من هنا وهنا طوبى لأعرايك التي تشج
لوقلت المسيل دع طريقك والمو ج عليه كالمغضب يعتلج
لساخ وارتد أولساك له في سائر الارض عنك منزعج

وإذا أنت رجعت الى كثير مما ألف العلماء ، خصوصاً بعد القرن
الخامس الهجري ، وجدتهم اذا ذكروا في أول كتبهم أحد الملوك أو
السلاطين رفعوه فوق صف البشر ، ووضعوه غير بعيد من مقام العزة
الالهية

(١) طريح بن اسماعيل الثقفي يمدح الوليد بن يزيد ، ثم يمدح ابا جعفر المنصور ، راجع
الاغانى ج ٤ ص ٧٤ وما بعدها طبع مطبعة التقدم بصر

(٢) هو حادى عشر خلفاء بنى امية قتل سنة ١٢٦ هـ راجع ابا الفداء ج ١ ص ٢٠٥
(٣) المسنطح من البطاح ما اتسع واستوى سطحه ، وتطرق عليك : تطبق عليك وتغلك
وتضييق مكانك ، يقال طرقت الحادثة بكذا وكذا اذا أتت بامر ضيق معضل ، والحنى كالصبي جمع
حنا كعصا ، ما انخفض من الارض . والوج كل متسع في الوادى الواحدة ولجة . ويقال الوجات
بين الجبال مثل الرحبات . أى لم تكن بين الحنى والوج فيخفى مكانك ، أى لست في موضع خفى
من الحسب ، والوشج اصول النبت يقال اعرايك واشجته في الكرم أى ثابتة فيه ، يعنى انه
كريم الابوين من قريش وثيق ، الاغانى ج ٤ ص ٨١ مع تصرف

ودونك مثالا لذلك ما جاء في خطبة نجم الدين القزويني^(١) في أول « الرسالة الشمسية في القواعد المنطقية » حيث قال « فأشار إلى من سعد بلطف الحق ، وامتاز بتأييده من بين كافة الخلق ، ومال إلى جنبه الداني والقاصي ، وأفلح بمتابعته المطيع والعاصي ، الخ »^(٢) وقال شارح تلك الرسالة قطب الدين الرازي^(٣) في خطبة شرحه « وخدمت به على حضرة من خصه الله تعالى بالنفس القدسية ، والرياسة الانسية اللائح من غرته الغراء لوائح السعادة الابدية ، الفائح من همته العليا روائح العناية السرمدية شرف الحق والدولة والدين ، رشيد الاسلام ومرشد المسادين الخ » ويقول عبد الحكيم السيالكوتي^(٤) في حاشيته على الشرح المذكور « جعلته عراصة الحضرة من خصه الله تعالى بالسلطة الابدية ، وأيده بالدولة السرمدية ، ... مروج الملة الخيفية البيضاء ، مؤسس قواعد الشريعة الغراء ، ظان الله في الارضين ، غياث الاسلام والمسامين عامر بلاد الله خليفة رسول الله ، المؤيد بالتأييد والنصر الرباني الخ »^(٥) وجملة القول أن استمداد الخليفة لسلطانه من الله تعالى مذهب جار على الالسننة . فاش بين المسلمين .

(١٠) وهنالك مذهب ثان قد نزع اليه بعض العلماء وتحدثوا به ،

(١) نجم الدين عمر بن علي القزويني المعروف بالكاتبي توفي سنة ٤٩٣ هـ

(٢) قطب الدين محمود بن محمد الرازي توفي سنة ٧٦٦ هـ

(٣) القاضي عبد الحكيم السيالكوتي المتوفى سنة ١٠٦٧ هـ المدفون بسيالكوت اهن كتاب

اكتفاء القنوع بما هو مطبوع (٤) راجع في ذلك كتاب المجموعة التي طبعتها الشيخ فوج الله زكي السكردى بالمطبعة الاميرية سنة ١٣٢٣ هـ وسنة ١٩٠٥ م

ذلك هو أن الخليفة إنما يستمد سلطانه من الامة ، فهي مصدر قوته ،
وهي التي تختاره لهذا المقام

ولعل الخطيئة ^(١) قد نزع ذلك المنزع حين يقول لعمر بن الخطاب
أنت الامام الذي من بعد صاحبه ألقى اليك مقاليد النهي البشر
لم يؤثر بها إذ قدموك لها لكن لا تقسمهم كانت بك الاثر
وقد وجدنا ذلك المذهب صريحاً في كلام العلامة الكاساني ^(٢)

في كتابه البدائع . قال : ^(٣) « وكل ما يخرج به الوكيل عن الوكالة يخرج به
القاضي عن القضاء .. لا يختلفان إلا في شيء واحد ، وهو أن الموكل إذا مات
أو خلع ينعزل الوكيل ، والخليفة إذا مات أو خلع لا تنعزل قضاته وولاته
ووجه الفرق أن الوكيل يعمل بولاية الموكل وفي خالص حقه
أيضاً ، وقد بطلت أهلية الولاية فينعزل الوكيل . والقاضي لا يعمل
بولاية الخليفة وفي حقه ، بل بولاية المسلمين وفي حقوقهم ، وإنما
الخليفة بمنزلة الرسول عنهم ، لهذا لم تلحقه العهدة كالرسول في سائر
العقود ، والوكيل في النكاح . وإذا كان رسولا كان فعله بمنزلة فعل عامة
المسلمين ، وولاتهم بعد موت الخليفة باقية فيبقى القاضي على ولايته .
وهذا بخلاف العزل ، فإن الخليفة إذا عزل القاضي أو الوالي ينعزل
بعزله ولا ينعزل بموته . لأنه لا ينعزل بعزل الخليفة أيضاً حقيقة بل
ينعزل العامة لما ذكرنا أن توليته بتولية العامة . والعامة ولو الاستبدال دلالة

(١) جرويل بن اوس بن مالك توفي في حدود الثلاثين للهجرة اه من فوات الوفيات ج ١
ص ١٢٦ وما بعدها

(٢) ابو بكر بن مسعود بن احمد علاء الدين ملك العلماء الكاساني مات سنة ٥٨٧ ودفن
بظاهر حلب اه من الفوائد البهية في تراجم الحنفية (٣) بدائع ج ٧ ص ١٦

لتعلق مصالحهم بذلك فكانت ولايته منهم معنى في العزل أيضاً . فهو الفرق بين العزل والموت »

ومن أوفى ما وجدنا في بيان هذا المذهب والانتصار له رسالة الخلافة وسلطنة الامة التي نشرتها حكومة المجلس الكبير الوطني بأنقرة ونقلها من التركية إلى العربية عبد الغنى سنى بك وطبعها بمطبعة الهلال بمصر سنة ١٣٤٢ هـ — ١٩٢٤ م

(١١) مثل هذا الخلاف بين المسلمين في مصدر سلطان الخليفة قد ظهر بين الاوروبيين وكان له أثر فعلى كبير في تطور التاريخ الاوروبى . ويكاد المذهب الاول يكون موافقاً لما اشتهر به الفيلسوف « هُبر »^(١) من أن سلطان الملوك مقدس وحققهم سماوى . وأما المذهب الثانى فهو يشبه أن يكون نفس المذهب الذى اشتهر به الفيلسوف « لُك »^(٢) نرجو أن يكون ما سبق كافياً لك في بيان معنى الخلافة عند علماء المسلمين ومعنى قولهم :^(٣) « إنها رياسة عامة في الدين والدنيا خلافة عن النبي صلى الله عليه وسلم »

(١) تومس هبر Thomas Hobbes ولد سنة ١٥٨٨ م راجع كتاب A Student's

History of Philosophy; by arther Kenyon Roger; P. 242—250.

(٢) جن لُك John Locke ولد سنة ١٦٣٢

The Same book. P. 322 346

(٣) مقاصد الطالبين لسعد الدين التتارزاني

﴿ الباب الثاني ﴾

حكم الخلافة

المؤيدون لنصب الخليفة — المخالفون في ذلك — أدلة القائلين بالوجوب —
التمرد والظهور — كشف الشبهة عن بعض آيات — السنة والجماعة —
كشف شبهة من ينصب في السنة دليله

(١) نصب الخليفة عندهم واجب اذا تركه المساهون أمثوا كلهم
أجمعون . يختلفون بينهم في أن ذلك الوجوب عتلى أو شرعى ، وذلك
خلاف لا شأن لنا به هنا ، ولكنهم لا يختلفون في أنه واجب على كل
حال ، حتى زعم ابن خلدون ان ذلك مما انعقد عليه الإجماع . قال ^(١) :
(٢) « وقد شذ بعض الناس فقال بعدم وجوب هذا النصب رأساً
لا بالعقل ولا بالشرع ، منهم الاصم ^(٢) من المعتزلة وبعض الخوارج ^(٣)
وغيرهم . والواجب عند هؤلاء انما هو إمضاء احكام الشرع فاذا
تواطأت الامة على العدل وتنفيذ أحكام الله تعالى لم يحتج الى إمام ولا يجب
نصبه ، وهؤلاء محجوجون بالإجماع »
(٣) ودليلهم على ذلك الوجوب :
اولاً : إجماع الصحابة والتابعين « لان اصحاب رسول الله صلى الله

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٨١

(٢) حاتم الاصم الزاهد المشهور بالغيثي توفي سنة ٢٣٧ هـ ابو الفداء ج ٢ ص ٣٨

(٣) واعلم أن الخوارج لم يوجبوا نصب الامام لكن طائفة منهم أوجبته عند الفتنة وطائفة
اخرى عند الأمن . اه حاشية الكسطلاني على العقائد النافية

عليه وسلم عند وفاته بادروا الى بيعة أبي بكر رضى الله عنه ، وتسليم النظر اليه فى أمورهم ، وكذا فى كل عصر من بعد ذلك ، ولم تترك الناس فوضى فى عصر من الأعصار ، واستقر ذلك إجماعاً دالاً على وجوب نصب الإمام ^(١) »

ثانياً : أن نصب الإمام « يتوقف عليه اظهار الشعائر الدينية ، وصلاح الرعية ، وذلك كالامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، اللذين هما فرضان بلا شك وبدون نصب الإمام لا يمكن القيام بهما . وإذا لم يتم بهما أحد لا تنظم أمور الرعية ، بل يقوم التناهب فيما بينهم مقام التواهب ، ويكثر الظلم ، وتعم الفوضى ، ولا تفصل الخصومات التى هى من ضروريات المجتمع الانسانى ، ولا شك أن ما يتوقف عليه الفرض فرض ، فكان نصب الإمام فرضاً كذلك ومثل الامر والنهي فى التوقف على نصب الإمام الكليات الست التى يجب المحافظة عليها بالزواج والحدود التى بينها الشارع لا بغير ذلك . والكليات الست هى حفظ الدين ... وحفظ النفس ... وحفظ العقل وحفظ النسب ... وحفظ المال ... وحفظ العرض ^(٢) » اهـ

(٤) لم نجد فيما مر بنا من مباحث العلماء الذين زعموا أن إقامة الإمام فرض من حاول أن يقيم الدليل على فرضيته بأية من كتاب الله الكريم . ولعمري لو كان فى الكتاب دليل واحد لما تردد العلماء فى

(١) مقدمة بن خلدون ص ١٨١ (٢) القول المفيد على الرسالة المسماة وسيلة العبيد فى

علم التوحيد للشيخ محمد بن حنبل ص ١٠٠

التنويه والاشادة به ، أو لو كان في الكتاب الكريم ما يشبه أن يكون دليلا على وجوب الإمامة لوجد من أنصار الخلافة المتكلمين ، وإنهم لكثير ، من يحاول أن يتخذ من شبه الدليل دليلا . ولكن المنصفين من العلماء والمتكلمين منهم قد أعجزهم أن يجدوا في كتاب الله تعالى حجة لرأيهم فانصرفوا عنه الى ما رأيت ، من دعوى الإجماع تارة ، ومن الالتجاء الى أقيسة المنطق وأحكام العقل تارة أخرى

(٥) هنالك بعض آيات من القرآن كنا نحسب من الحق علينا أن نبين لك حقيقة معناها ، حتى لا يخيل اليك أنها تتصل بشيء من أمر الإمامة ، مثل قوله تعالى (٤ : ٦٢) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ) وقوله تعالى (٤ : ٨٥) وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِيَ الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ) الخ . ولكننا لم نجد من يزعم أن يجد في شيء من تلك الآيات دليلا ، ولا من يحاول أن يتمسك بها ، لذلك لا نريد أن نطيل القول فيها ، تجنباً للغو البحث ، والجهاد مع غير خصم

واعلم على كل حال أن أولى الأمر قد حملهم المفسرون في الآية الأولى على (١) « أمراء المسلمين في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وبعده ويندرج فيهم الخلفاء والقضاة وأمراء السرية ... وقيل علماء الشرع ، لقوله تعالى : ولو ردوه الى الرسول والى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم »

وأما أولو الامر في الآية الثانية فهم «كبراء الصحابة البصراء بالأمور، أو الذين كانوا يؤمرون منهم»^(١) وكيفما كان الامر فلا يتان لاشيء فيهما يصلح دليلاً على الخلافة التي يتكلمون فيها، وغاية ما قد يمكن إرهاب الآيتين به أن يقال إنهما تدلان على أن للمسلمين قوماً منهم ترجع اليهم الامور. وذلك معنى أوسع كثيراً وأعم من تلك الخلافة بالمعنى الذي يذكرون، بل ذلك معنى يغير الآخر ولا يكاد يتصل به.

وإذا أردت مزيداً في هذا البحث فارجع إلى «كتاب الخلافة للعلامة»^(٢) السير تومس ارنلد ففي الباب الثاني والثالث منه بيان ممتع مقنع وقد يكون مما يؤنسك في هذا المقام كلمة ذكرها صاحب المواقف بعد أن استدل على وجوب نصب الإمام بإجماع المسلمين، قال «فإن قيل لا بد للإجماع من مستند، ولو كان لنقل نقلاً متواتراً لتوفر الدواعي اليه. قلنا استغنى عن نقله بالإجماع فلا توفر للدواعي، أو نقول كان مستنده من قبيل ما لا يمكن نقله من قرائن الأحوال التي لا يمكن معرفتها إلا بالمشاهدة والعيان، إن كان في زمنه عليه السلام»^(٣) اهـ فهو كما ترى يقول: إن ذلك الإجماع لا يعرف له مستند. وما كان صاحب المواقف ليلجأ إلى هذه التولية لو وجد في كتاب الله تعالى ما يصلح له مستنداً.

(١) الكشف الزمخشري

(٢) The Caliphate; by Sir Thomas W. Arnold; printed at the clarendon press oxford; 1924.

(٣) المواقف ٢ ص ٤٦٤

إنه اعجب عجيب أن تأخذ بيدك كتاب الله الكريم ، وتراجع النظر فيما بين فاتحته وسورة الناس ، فتري فيه تصريف كل مثل ، وتفصيل كل شيء من أمر هذا الدين « ما فرطنا في الكتاب من شيء »^(١) ثم لا تجد فيه ذكراً لتلك الإمامة العامة أو الخلافة ، ان في ذلك لجالالاً لالمقال (٦) ليس القرآن وحده هو الذي أهمل تلك الخلافة ولم يتصد لها ، بل السنة كالقرآن أيضاً ، قد تركتها ولم تتعرض لها . يدلك على هذا أن العلماء لم يستطيعوا أن يستدلوا في هذا الباب بشيء من الحديث ، ولو وجدوا لهم في الحديث دليلاً لقدموه في الاستدلال على الإجماع ، ولما قال صاحب المواقف إن هذا الإجماع مما لم ينقل له سند .

(٧) يريد السيد محمد رشيد رضا أن يجحد في السنة دليلاً على وجوب الخلافة ، فإنه نقل عن سعد الدين^(٢) التفتازاني في المقاصد ما استدل به على وجوب الإمامة ، ولم يكن من بين تلك الأدلة بالضرورة شيء من كتاب الله ولا من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقام السيد رشيد يعترض على السعد ، بأنه « قد غفل هو وأمثاله عن الاستدلال على نصب الإمام بالاحاديث الصحيحة الواردة في التزام جماعة المسلمين وإمامهم ، وفي بعضها التصريح بأن من مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية ، وسيأتي حديث حذيفة المتفق عليه ، وفيه قوله (ص) له « تلزم جماعة المسلمين وإمامهم »^(٣)

(١) سورة الانعام (٢) سعد الدين التفتازاني اسمه مسعود بن عمر ، وقيل عمر بن مسعود ، ولد في تفتازان بلدة بخراسان سنة ٧٢٢ هـ وتوفي سنة ٧٩٢ هـ بمصر قند . ثم قتل الى سرخس اه راجع الفوائد البهية في تراجم الحنفية ص ١٣٥ وما بعدها
(٣) الخلافة او الامامة العظمى للسيد محمد رشيد رضا ص ١١

قبل أن نحدثك في ذلك الاعتراض نلفتك الى أنه يتضمن تأييد ما قلناه لك ، من أن العلماء لم يستدلوا في هذا الباب بشيء من الحديث وليس السيد رشيد بدعاً في ما يريد أن يحتج به ، فقد سبقه الى ذلك ابن حزم الظاهري^(١) بل قد زعم هذا :

أن القرآن والسنة قد وردا بإيجاب الإمام ، من ذلك قول الله تعالى (٤ — ٦٢) أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ) مع أحاديث كثيرة صحاح في طاعة الأئمة وإيجاب الإمامة^(٢)

وأنت اذا تتبعت كل ما يريدون الرجوع اليه من أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم لم تجد فيها شيئاً أكثر من أنها ذكرت الإمامة أو البيعة أو الجماعة الخ مثل ما روى « الأئمة من قریش » . « تلزم جماعة المسلمين » « من مات وليس في عنقه بيعة فقد مات ميتة جاهلية » « من بايع إماماً فأعطاه صفقة يده وثمرة قلبه فليطعمه ان استطاع ، فان جاء آخر ينازعه فاضربوا عنق الآخر^(٣) » « اقتدوا بالذين من بعدي أبي بكر وعمر » الخ الخ^(٤) ، وليس في شيء من ذلك كله ما يصلح دليلاً على ما زعموه من أن الشريعة اعترفت بوجود الخلافة أو الإمامة العظمى ، بمعنى النيابة عن النبي صلى الله عليه وسلم والقيام مقامه من المسلمين .

(١) ابو محمد علي بن احمد بن سعيد ولد بقرطبة سنة ٣٨٤ وتوفي سنة ٤٥٦ قتل عن دياجة كتاب الفصل

(٢) الفصل في الملل والاهواء والنحل ج ٤ ص ٨٧

(٣) قال ابن حزم ان هذا الحديث لم يصح ويميننا الله من الاحتجاج بما لا يصح . الفصل ج ٤ ص ١٠٨ (٤) ذكرت كل هذه الاحاديث مفرقة في رسالة الخلافة أو الامامة العظمى للسيد محمد رشيد رضا وغالبها مخرج

لا زريد أن نناقشهم في صحة الاحاديث التي يسوقونها في هذا الباب ، وقد كان لنا في مناقشتهم في ذلك مجال فسيح ، ولكننا ننزل جدلا الى افتراض صحتها كلها . ثم لا نناقشهم في المعنى الذي يريده الشارع من كلمات ، إمامة وبيعة وجماعة . الخ

وقد كانت تحسن مناقشتهم في ذلك ، ليعرفوا أن تلك العبارات وأمثالها في لسان الشرع ، لا ترمي الى شيء من المعاني التي استحدثوها بعد ، ثم زعموا أن يحملوا عليها لغة الاسلام .

تجاوز لهم عن كل تلك الابواب من الجدل ، نقول إن الاحاديث كلها صحيحة ، نقول إن الأئمة وأولى الامر ونحوها اذا وردت في لسان الشرع فالمراد به أهل الخلافة وأصحاب الإمامة العظمى . وأن البيعة معناها بيعة الخليفة ، وأن جماعة المسلمين معناها حكومة الخلافة الاسلامية الخ

نفترض ذلك كله ، ونتنزل كل ذلك التنزل ، ثم لا نجد في تلك الاحاديث ، بعد كل ذلك ، ما ينهض دليلا لؤلئك الذين يتخذون الخلافة عقيدة شرعية ، وحكما من أحكام الدين

تكلم عيسى بن مريم عليه السلام عن حكومة القياصرة ، وأمر بان يعطى ما القيصر لقيصر ، فما كان هذا اقرارا من عيسى بان الحكومة القيصرية من شريعة الله تعالى ، ولا مما يعترف به دين المسيحية ، وما كان لأحد من يفهم لغة البشر في مخاطبتهم أن يتخذ من كلمة عيسى حجة له على ذلك

وكل ما جرى في أحاديث النبي عليه الصلاة والسلام من ذكر الإمامة والخلافة والبيعة الخ لا يدل على شيء أكثر مما دل عليه المسيح حينما ذكر بعض الأحكام الشرعية عن حكومة قيصر .

وإذا كان صحيحاً أن النبي عليه الصلاة والسلام قد أمرنا أن نطيع إماماً بايعناه ، فقد أمرنا الله تعالى كذلك أن نفي بعهدنا لمشارك عاهدناه وأن نستقيم له ما استقام لنا ، فما كان ذلك دليلاً على أن الله تعالى رضى الشرك ولا كان أمره تعالى بالوفاء للمشاركين مستلزماً لا قرارهم على شركهم .

أو لسنا مأمورين شرعاً بطاعة البغاة والعاصين ، وتنفيذ أمرهم إذا تغلبوا علينا وكان في مخالفتهم فتنة نخشى ، من غير أن يكون ذلك مستلزماً لمشروعية البغي ، ولا لجواز الخروج على الحكومة

أو لسنا قد أمرنا شرعاً باكرام السائلين ، واحترام الفقراء ، والإحسان إليهم ، والرحمة بهم ، فهل يستطيع ذو عقل أن يقول إن ذلك يوجب علينا شرعاً أن نوجد بيننا فقراء ومساكين .

ولقد حدثنا الله تعالى عن الرق ، وأمرنا أن نقك رقاب الارقاء وأمرنا أن نعاملهم بالحنى ، وأمرنا بكثير غير ذلك في شأن الارقاء ، فما دل ذلك على أن الرق مأمور به في الدين ، ولا على أنه مرغوب فيه

وكثيراً ما ذكر الله تعالى الطلاق ، والاستدانة ، والبيع ، والرهن وغيرها ، وشرع لها أحكاماً ، فما دل ذلك بمجردة على أن شيئاً منها واجب في الدين ، ولا على أن لها عند الله شأنًا خاصاً

فإذا كان النبي صلى الله عليه وسلم قد ذكر البيعة والحكم والحكومة
وتكلم عن طاعة الأمراء، وشرع لنا الأحكام في ذلك، فوجه ذلك ما قد
عرفت وفهمت .

أما بعد فإن دعوى الوجوب الشرعي دعوى كبيرة ، وليس كل
حديث وإن صح بصالح لموازنة تلك الدعوى



﴿ الباب الثالث ﴾

الخلافة من الوجهة الاجتماعية

تتمة البحث

دعوى الاجتماع — تمجيدها — انحطاط الدولة السياسية عند المسلمين —
عناية المسلمين بهولم اليونانية — ثورة المسلمين على الخليفة — اعتماد الخليفة
على القوة والقهر — الانحطاط من المساواة والعزة — الخليفة مقام عزيز
وغيرة صاهية عليه — الخليفة والاستبداد والظلم — الضيق الملوحي
على النهضة العلمية والسياسية — لا تقبل دعوى الاجتماع — آخر أدلهم على
الخليفة — لا بد للناس من نوع من الحكم — الذين يعترف بحكومة —
الحكومة غير الخليفة — وماهية بالدين ولا بالربا الى الخليفة — انقراض
الخليفة في الاسلام — الخليفة الاسمية في مصر — النتيجة

(١) زعموا وقد فاتهم كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم « أنه تواتر إجماع المسلمين في الصدر الاول ، بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، على امتناع خلو الوقت من إمام ، حتى قال ابو بكر رضي الله عنه في خطبته المشهورة ، حين وفاته عليه السلام ، ألا إن محمداً قد مات ، ولا بد لهذا الدين ممن يقوم به ، فبادر السكل الى قبوله ، وتركوا له أهم الاشياء ، وهو دفن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولم يزل الناس على ذلك ، في كل عصر الى زماننا هذا ، من نصب إمام متبع في كل عصر » (١) اهـ

(٢) نسلم أن الإجماع حجة شرعية ، ولا نثير خلافاً في ذلك مع المخالفين^(١) . ثم نسلم أن الإجماع في ذاته ممكن الوقوع والشبوت^(٢) ، ولا نقول مع القائل : إن من ادعى الإجماع فهو كاذب^(٣) . أما دعوى الإجماع في هذه المسألة فلا نجد مسانغاً لقبولها على أى حال . ومحال إذا طالبنا بالبرهان بالدليل أن يظفروا بدليل ، على أننا مثبتون لك فيما يلي أن دعوى الإجماع هنا غير صحيحة ولا مسموعة ، سواء أرادوا بها إجماع الصحابة وحدهم ، أم الصحابة والتابعين ، أم علماء المسلمين ، أم المسلمين كلهم ، بعد أن نمهد لهذا تمهيداً .

(٣) من الملاحظ البين في تاريخ الحركة العلمية عند المسلمين أن حظ العلوم السياسية فيهم كان بالنسبة لغيرها من العلوم الأخرى أسوأ حظ ، وأن وجودها بينهم كان أضعف وجود ، فلسنا نعرف لهم مؤلفاً في السياسة ولا مترجماً ، ولا نعرف لهم بحثاً في شيء من أنظمة الحكم ولا أصول السياسة ، اللهم الا قليلاً لا يقيم له وزن إزاء حركتهم العلمية في غير السياسة من الفنون .

(١) الإجماع حجة مقطوع بها عند عامة المسلمين ، ومن أهل الأهواء من لم يجعله حجة مثل إبراهيم النظام والمقاشاني من المعتزلة والخوارج وأكثر الروافض الخ . كشف الاسرار
(٢) انكر بعض الروافض والنظام من المعتزلة تصوراً تعقداً للإجماع على أمر غير ضروري . . .
وذهب داود وشيعته من أهل الظاهر وأحمد بن حنبل في إحدى الروايتين عنه الى أنه لا إجماع الا للصحابة . . وقال الزيدية والامامية من الروافض لا يصح الإجماع الا من عترة الرسول عليه السلام أى قرابته . . ونقل عن مالك رحمه الله انه قال لا إجماع الا لاهل المدينة اه راجع كتاب كشف الاسرار لعبد العزيز البخاري على اصول الامام فخر الاسلام ابي الحسين علي بن محمد بن حسين البرزدي طبع دار الخلافة سنة ١٣٠٧ هـ ج ٣ ص ٩٤٦ وما بعدها
(٣) روى ذلك عن الامام احمد بن حنبل . راجع تاريخ التشريع الاسلامي لمؤلفه محمد الحضرى

ذلك وقد توافرت عندهم الدواعى التى تدفعهم الى البحث الدقيق فى علوم السياسة ، وتظاهرت لديهم الاسباب التى تعدهم للتعلم فيها

(٤) وأقل تلك الأسباب أنهم مع ذكائهم الفطرى ، ونشاطهم العلمى ، كانوا مولعين بما عند اليونان من فلسفة ودلم ، وقد كانت كتب اليونان التى انكبوا على ترجمتها ودرسها كافية فى أن تغريهم بعلم السياسة وتحببهم اليهم ، فان ذلك العلم قديم ، وقد شغل كثيراً من قدماء الفلاسفة اليونانيين ، وكان له فى فلسفة اليونان ، بل فى حياتهم ، شأن خطير

(٥) وهناك سبب آخر أهم : ذلك أن مقام الخلافة الاسلامية كان منذ الخليفة الاول ، أبى بكر الصديق ، رضى الله تعالى عنه ، الى يومنا هذا ، عرضة للخارجين عليه ، المنكرين له ، ولا يكاد التاريخ الاسلامى يعرف خليفة الا عليه خارج ، ولا جيلاً من الاجيال مضى دون أن يشاهد مصرعاً من مصارع الخلفاء

نعم ربما كان ذلك غالباً شأن الملوك فى كل أمة وكل ملة وجيل ، ولكن لا نظن أن أمة من الامم تضارع المسلمين فى ذلك ، فان معارضتهم للخلافة نشأت إذ نشأت الخلافة نفسها ، وبقيت ببقائها

ولحركة المعارضة هذه تاريخ كبير جدير بالاعتبار . وقد كانت المعارضة احياناً تتخذ لها شكل قوة كبيرة ، ذات نظام بين ، كما فعل الخوارج فى زمن على بن أبى طالب ، وكانت حيناً تسير تحت ستار الانظمة الباطنية ، كما كان لجماعة الاتحاد والترقى مثلاً ، وكانت تضعف أحياناً حتى لا يكاد يحس لها وجود ، وتقوى أحياناً حتى تزلزل

عروش الملوك، وكانت ربما سلكت طريق العمل متى استطاعت، وربما سارت على طريقة الدعوة العلمية أو الدينية على حسب ظروفها وأحوالها مثل هذه الحركة كان من شأنها أن تدفع القائمين بها الى البحث في الحكم، وتحليل مصادره ومذاهبه، ودرس الحكومات وكل ما يتصل بها، ونقد الخلافة وما تقوم عليه، الى آخر ما تتكون منه علوم السياسة. لا جرم أن العرب قد كانوا أحق بهذا العلم، وأولى من يواليه

(٦) فما لهم قد وقفوا حيارى أمام ذلك العلم، وارتدوا دون مباحثة حسيرين؟ ما لهم أهملوا النظر في كتاب الجمهورية Republic لافلاطون وكتاب السياسة Politics لارسطو، وهم الذين بلغ من اعجابهم بارسطو أن لقبوه المعلم الاول؟ وما لهم رضوا أن يتركوا المسلمين في جهالة مطبقة بمبادئ السياسة وأنواع الحكومات عند اليونان، وهم الذين ارتضوا أن ينهجوا بالمسلمين منهاج السريان في علم النحو، وأن يروضوهم بريضة يئدبا الهندي في كتاب كليلة ودمنة. بل رضوا بأن يمزجوا لهم علوم دينهم بما في فلسفة اليونان من خير وشر، وإيمان وكفر؟ لم يترك علماءنا ان يهتموا بعلوم السياسة اهتمامهم بغيرها غفلة منهم عن تلك العلوم، ولا جهلاً بخطرها، ولكن السبب في ذلك هو ما نقصه عليكم

(٧) الاصل في الخلافة عند المسلمين ان تكون « راجعة الى اختيار اهل العقد والخل^(١) » إذ « الامامة عقد يحصل بالمبايعة من أهل

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٨٢

الحل والعقد لمن اختاروه إماماً للأمة ، بعد التشاور بينهم ^(١) »
قد يكون معنى ذلك أن الخلافة تقوم عند المسلمين على أساس البيعة الاختيارية ، وترتكز على رغبة اهل العقد والحل من المسلمين ورضاهم ، وقد يكون من المعقول أن توجد في الدنيا خلافة على الحد الذي ذكروا ، غير أننا اذا رجعنا الى الواقع ونفس الامر وجدنا أن الخلافة في الاسلام لم ترتكز الا على اساس القوة الرهيبة ، وأن تلك القوة كانت ، الا في النادر ، قوة مادية مسلحة . فلم يكن للخليفة ما يحوط مقامه الا الرماح والسيوف ، والجيش المدجج والبأس الشديد ، فبتلك دون غيرها يطمن مركزه ، ويتم أمره .

قد يسهل التردد في أن الثلاثة الأول من الخلفاء الراشدين مثلاً شادوا مقامهم على أساس القوة المادية ، وبنوه على قواعد الغلبة والقهر ، ولكن أيسهل الشك في أن علياً ومعاوية رضي الله تعالى عنهما لم يتبوعا عرش الخلافة إلا تحت ظلال السيف ، وعلى أسنة الرمح . وكذلك الخلفاء من بعد الى يومنا هذا . وما ^(٢) كان لأمير المؤمنين محمد الخامس سلطان تركيا ، أن يسكن اليوم يلدز لولا تلك الجيوش التي تحرس قصره ، وتحمي عرشه ، وتنفى دون الدفاع عنه

لأنشك مطلقاً في أن الغلبة كانت دائماً عماد الخلافة . ولا يذكر التاريخ لنا خليفة الا اقترن في أذهاننا بتلك الرهبة المسلحة التي تحوطه .

(١) الخلافة للسيد محمد رشيد رضا ص ٢٤ — ٢٥ (٢) كتبنا ذلك يوم كانت الخلافة في تركيا . وكان الخليفة محمداً الخامس ، وقد ذهبت بعد ذلك الخلافة من تركيا . وذهب محمد الخامس وغير محمد الخامس من الخلفاء . لما ذهبت تلك القوة التي قلنا انها أساس الخلافة

والقوة القاهرة التي تطله ، والسيوف المصلته التي تذود عنه .

ولولا أن نرتكب شططاً في القول لعرضنا على القارئ سلسلة الخلافة الى وقتنا هذا يرى على كل حلقة من حلقاتها طابع القهر والغلبة ، وليتبين أن ذلك الذي يسمى عرشاً لا يرتفع الا على رؤوس البشر ، ولا يستقر إلا فوق اعناقهم . وأن ذلك الذي يسمى تاجاً ، لا حياة له إلا بما يأخذ من حياة البشر ، ولا قوة له إلا بما يغتال من قوتهم ، ولا عظمة له ولا كرامة إلا بما يسلب من عظمتهم وكرامتهم - كالليل إن طال غال الصبح بالقصر - وإن بريقه إنما هو من بريق السيوف ، ولهب الحروب .

قد يلاحظ في بعض سني التاريخ أن تلك القوة المسلحة ، التي هي دعامة الخلافة ، لا تكون ظاهرة الوجود ، محسوسة للعامة ، فلا تحسبن ذلك شذوذاً عما قررنا ، فإن القوة موجودة حتماً ، وعليها يرتكز مقام الخليفة ، غير أنه قد يمر زمن لا تستعمل فيه تلك القوة ، لعدم الحاجة الى استعمالها ، فإذا طال اختفاؤها عن الناس غفلوا عنها ، وربما حسب بعضهم أنها لم تكن موجودة . ولو كانت غير موجودة ، حقيقة لما كان للخليفة بعدها وجود « وما الملك الا التغلب والحكم بالقهر » كما قال ابن خلدون ^(١) « ومن كلام انوشروان في هذا المعنى بعينه : الملك بالجند . وينسب إلى ارسطو : الملك نظام يعضده الجند ^(٢) »

(٨) طبعي ان الملك في كل أمة لا يقوم الا على الغلب والقهر
« فإن الملك منصب شريف ملذوذ ، يشتمل على جميع الخيرات الدنيوية

والشهوات البدنية ، والملاذ النفسانية ، فيقع فيه التنافس غالباً ، وقل أن يساهه أحد لصاحبه إلا إذا غلب عليه ^(١) » وطبيعى فى الامم الاسلامية بنوع خاص أن لا يقوم فيهم ملك ، إلا بحكم الغلب والقهر أيضاً ، فان الاسلام هو الدين الذى لم يكتف بتعليم أتباعه فكرة الإخاء والمساواة وتلقيهم مذهب ان الناس سواسية كأُسنان المشط ، وأن عبيدكم الذين هم ملك يمينكم اخوانكم فى الدين ، وأن المؤمنين بعضهم أولياء بعض . لم يكتف الاسلام بتعليم أتباعه ذلك المذهب تعليماً نظرياً مجرداً ، ولكنه أخذ المسلمين به أخذاً عملياً ، وأدبهم به تأديباً ، ومرتهم عليه قريناً ، وشرع لهم الاحكام قائمة على الاخوة والمساواة ، وأجرى عليهم الواقعات ، وأراهم الحادثات ، فأحسوا بالاخوة احساساً ، ولمسوا المساواة لمساً . ولم يتركهم رسولهم الامين صلوات الله عليه وسلامه الا من بعد ما طبع قلوبهم على ذلك الدين وأشربها ذلك المذهب ، ولم تقم دولتهم إلا حين كان ينادى أحدهم خليفته فوق المنبر : لو وجدنا فيك اعوجاجاً لقومناه بسيوفنا .

من الطبيعى فى أولئك المسامين الذين يدينون بالحرية رأياً ، ويسلكون مذهبها عملاً ، ويأثفون الخضوع الا لله رب العالمين ، ويناجون ربهم بذلك الاعتقاد فى كل يوم سبع عشرة مرة على الاقل ، فى خمسة أوقاتهم للصلاة . من الطبيعى فى أولئك الاباة الاحرار ان يأثفوا الخضوع لرجل منهم أو من غيرهم ذلك الخضوع الذى يطالب به الملوك رعيتهم ، إلا خضوعاً للقوة ، ونزولاً على حكم السيف القاهر .

فذلك ما ذكرنا من أن الخلافة في الاسلام لم ترتكز إلا على أساس القوة الهيئية ، وأن تلك القوة كانت ، إلا في النادر ، قوة مادية مسلحة انه لا يعنيننا كثيراً أن نعرف السر كله في ذلك . وقد يكون السر هو ما ذكرنا ، وربما كانت ثمة أسباب أخرى غير ما ذكرنا ، وإنما الذي يعنيننا في هذا المقام هو أن نقرر لك أن ارتكاز الخلافة على القوة حقيقة واقعة ، لا ريب فيها . وسيان عندنا بعد ذلك أن يكون هذا الواقع المحسوس جاريًا إلى نواحي العقل أم لا ، وموافقًا لأحكام الدين أم لا . لا معنى لقيام الخلافة على القوة والقهر إلا ارضاء لها لمن يخرج على مقام الخلافة ، أو يعتسدي عليه ، واعداد السيف لمن يسوء ذلك العرش ، ويعمل على زلزلة قوائمه

وأنت تستطيع أن تدرك مثلاً لذلك في قصة البيعة يزيد ، حين قام أحد^(١) الدعاة إلى تلك البيعة خطيباً في الحفل ، فأوجز البيان في بضع كلمات ، لم تدع - لذي اربعة في القول جدا ولا هزلاً - قال « أمير المؤمنين هذا » وأشار إلى معاوية « فإن هلك فهذا » وأشار إلى يزيد « فمن أبي فهذا » وأشار إلى سيفه

(٩) كل شيء يؤخذ بحمد السيف ويحمى بحده يكون عزيزاً على النفس ، لا يهون التسامح فيه ، ولا التنازل عن شيء منه . وناهيك بمقام

(١) في الجزء الثاني من العقد الفريد لابن عبد ربه ص ٣٠٧ أن معاوية ابن أبي سفيان ، لما أراد أخذ البيعة ليزيد ، كتب في سنة خمس وخمسين إلى سائر الأمصار أن يفدوا عليه ، فوفد عليه من كل مذهب قوم ، بغلس في أصحابه ، واذن للوفود . فدخلوا عليه ، وقد تقدم إلى أصحابه أن يقرئوا في يزيد ، فتكلم جماعة منهم ، ثم قام يزيد بن المقفع فقال « أمير المؤمنين هذا » إلى آخر الجملة المذكورة فوق . فقال معاوية « اجلس فانك سيد الخطباء » اه ملخصاً .

السيادة والسلطان فهو عزيز على النفس ، حتى ولو جاء من غير عمل
السيف ، فاذا جاء من طريق القوة والغلب كانت النفس به أشد تعلقاً ،
وفي الدفاع عنه أشد تقانياً ، وكانت غيرتها عليه أكثر من الغيرة على
المال والحرم ، وولعها به فوق الولع بكل ما في الدنيا من خيرات ونعم
(١٠) واذا كان في هذه الحياة شيء يدفع المرء الى الاستبداد
والظلم ، ويسهل عليه العدوان والبغى ، فذلك هو مقام الخلافة ، وقد
رأيت أنه أشهى ما تتعلق به النفوس ، وأهم ما تغار عليه . واذا اجتمع
الحب البالغ والغيرة الشديدة ، وأمدتهما القوة الغالبة ، فلا شيء الا
العسف ، ولا حكم الا السيف

دع عنك ذلك الحديث الذى نسوقه اليك قواعد عامة ، ونظريات
مجردة ، ودونك وقائع التاريخ ثابتة فى لوح محفوظ
أفهل غير حب الخلافة والغيرة عليها ، ووفرة القوة ، دفعت يزيد
ابن معاوية الى استباحة ذلك الدم الزكى الشريف ، دم الحسين بن فاطمة
بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم . وهل غير تلك العوامل سلطت
يزيد بن معاوية على عاصمة الخلافة الاولى ، ينتهك حرمتها ، وهى
مدينة الرسول صلى الله عليه وسلم . وهل استحل عبد الملك بن مروان
بيت الله الحرام ، ووطىء حماته الا حباً فى الخلافة ، وغيرة عليها ، مع
توافر القوة له

وهل بغير تلك الاسباب صار أبو العباس عبد الله بن محمد بن على
ابن عبد الله بن العباس ، سفاحاً ، وما كانت الا دماء المسلمين ، وما كان
بنو أمية الا من قومه

كذلك تناحر بنو العباس أيضاً ، وبنى بعضهم على بعض ، وفعل بنو سبكتكين مثل ذلك ، وحارب الصالح نجم الدين الايوبي أخاه العادل أبا بكر بن الكامل . نفعه وسجنه . وامتلات دولتا المماليك والجزراكسة بخلع الملوك وقتلهم . كل ذلك لم يكن الا أثراً من آثار حب الخلافة والغيرة عليها ، ومن وراء الحب والغيرة قوة القاهرة . وكذلك القول في دولة بنى عثمان ^(١)

(١١) الغيرة على الملك تحمل الملك على ان يصون عرشه من كل شيء . قد يزلزل أركانه ، أو ينقص من حرمة ، أو يقلل من قدسيته ، لذلك كان طبيعياً أن يستحيل الملك وحشاً سفاحاً ، وشيطاناً ماردًا ، اذا ظفرت يده بمن يحاول الخروج عن طاعته ، وتقويض كرسيه . وانه لطبعي كذلك في الملك أن يكون عدواً لدوداً لكل بحث ولو كان عليه يتخيل انه قد يمس قواعد ملكه ، أو يريح من تلقائه ربح الخطر ، ولو كان بعيداً من هنا نشأ الغنظ الماوي على حرية العلم ، واستبداد الملوك بمعاهد التعليم ، كلما وجدوا إلى ذلك سبيلاً ، ولا شك أن علم السياسة هو من أخطر العلوم دلى الملك ، بما يكشف من أنواع الحكم وخصائصه وأنظمتها الى آخره ، لذلك كان حتماً على الملوك أن يعادوه وأن يسدوا سبيله على الناس

ذلك تأويل ما يلاحظ من قصور النهضة الاسلامية في فروع السياسة وخلو حركة المسامين العلمية من مباحثها ، ونكوص العلماء عن التعرض لها على النحو الذى يليق بكلمتهم ، وعلى النحو الذى تعرضوا به لبقية العلوم

(١) راجع في هذا البحث أيضاً كتاب الخلافة للسير ار نلد .

(١٢) لسنا نعجب ، والامر ما قد عرفت : من ضعف الحركة العلمية السياسية عند المساهين ، ولا من انحطاط شأن السياسة عندهم ، ولكن العجب هو أن لا يموت بينهم ذلك العلم ، وأن لا يقضى عليه القضاء كله . العجب العجيب هو أن يتسرب من خلال ذلك الضغط الخناق . والقوة المترصدة . والبأس المحيط ، بعض مباحث السياسة الى عباس العلم . وأن يعرف لبعض قليل من العلماء . رأى في مسألة سياسية على غير ما يهوى الخلفاء . لو وضعنا هذا الكتاب كله في بيان الضغط المملوكي الاسلامي على كل علم سياسي ، وكل حركة سياسية . أو نزعة سياسية . لخلق هذا الكتاب وأضعافه عن استيعاب القول في ذلك . ثم اعجزنا عن بيانه على وجه كامل . فحسبنا الآن تلك الاشارة المبهمة . وسبى أن يربك قريباً بعض ما يتصل بهذا البحث

ونعود بك الآن الى حيث كنا عند قولهم « إن الأمة قد أجمعت على نصب الامام ، فكان ذلك إجماعاً دالاً على وجوبه »
لو ثبت عندنا أن الأمة في كل عصر سكنت على بيعة الإمامة ، فكان ذلك إجماعاً سكوئياً ، بل لو ثبت أن الأمة بجملة لها تفصيلها قد اشتركت بالفعل في كل عصر في بيعة الإمامة واعترفت بها . فكان ذلك إجماعاً صريحاً . لو نقل الينا ذلك لانكرنا أن يكون إجماعاً حقيقياً . ولرفضنا أن نستخلص منه حكماً شرعياً . وأن نتخذ حجة في الدين وقد عرفت من قصة^(١) يزيد كيف كانت تؤخذ البيعة . ويقتصب

الإقرار . وانتظر قليلاً فلدينا مزيد

تذكرنا قصة يزيد بن معاوية بقصة فيصل بن حسين بن علي، كان أبوه حسين بن علي أحد أمراء العرب، الذين انحازوا في الحرب العظمى الى جانب الحلفاء، خرجوا على الترك، وعلى سلطان الترك خليفة المسلمين، فقام أولاده في بلاد العرب وفي جوانبها ينصرون جيوش الحلفاء نصراً مبيناً، ويخذلون أعداءهم من الترك والامان وغيرهم، وامتاز فيصل، أحد أولئك الاولاد، بالزاني من الانجليز لحسن بلائه في مساعدتهم، واخلاصه في خدمتهم، فعينوه ملكاً على الشام. ولم يكدر استقرارها حتى هاجمت ملكه جيوش الفرنسيين، فولى فيصل هارباً تاركاً مملكته وعرشه وغيرهما، حتى وصل الى انجلترا، ومن هناك حمّله الانجليز الى بلاد العراق، ونصبوه عليها ملكاً. وقد زعم الانجليز أن أهل الحل والعقد من أمة العراق انتخبوا فيصلاً ليكون ملكاً عليهم بالإجماع اللهم الا أن يكون قد خالف في ذلك نفر قليل لا يعتد بهم كأولئك الذين دعاهم ابن خلدون من قبل شواذ.

ولعمرك ما كذب الانجليز، فانهم قد عملوا انتخاباً، له كل مظاهر الانتخاب الحر القانوني، واخذوا يومئذ رأى الكثيرين من أهل الزعامة في العراق، فكان رأيهم ان ينتخبوا فيصلاً ملكاً عليهم.

ولكن مما لاشك عندك فيه ان « هذا » الذي اخذ به خطيب معاوية البيعة يزيد، هو عينه « هذا » الذي اخذ به الانجليز اجماع العراقيين لإمامة فيصل. أفهل تسمى ذلك اجماعاً!

لوثبت الإجماع الذي زعموا لما كان إجماعاً يمتد به، فكيف وقد قالت

الخوارج لا يجب نصب الإمام أصلاً^(١) وكذلك، قال الأصم من المعتزلة، وقال غيرهم أيضاً، كما سبقت^(٢) الإشارة إليه . وحسبنا في هذا المقام نقضاً لدعوى الإجماع أن يثبت عندنا خلاف الأصم والخوارج وغيرهم وإن قال ابن خلدون إنهم شواذ .

(١٣) عرفت أن الكتاب الكريم قد تنزه عن ذكر الخلافة والإشارة إليها، وكذلك السنة النبوية قد أهملتها، وأن الإجماع لم ينعقد عليها، فهل بقي لهم من دليل في الدين غير الكتاب أو السنة أو الإجماع؟ نعم بقي لهم دليل آخر لا نعرف غيره، هو آخر ما يلجأون إليه وهو أهون أدلتهم وأضعفها .

قالوا : إن الخلافة تتوقف عليها إقامة الشعائر الدينية وصالح الرعية^(٣) الخ

(١٤) المعروف الذي ارتضاه علماء السياسة انه لا بد لاستقامة الامر في أمة متمدينة ، سواء أكانت ذات دين أم لا دين لها ، وسواء أكانت مسلمة أم مسيحية أم يهودية أم مختلطة الأديان — لا بد للأمة منظمة مهما كان معتقدها ، ومهما كان جنسها ولونها ولسانها ، من حكومة تباشر شؤونها ، وتقوم بضبط الأمر فيها . قد تختلف أشكال الحكومة وأوصافها بين دستورية واستبدادية ، وبين جمهورية وبوليشفية وغير ذلك . قد يتنازع علماء السياسة في تفضيل نوع من

(١) المواقف ص ٤٦٣ (٢) ص ١٢ (٣) سبق نقل هذا الدليل ص ١٣

الحكومة على نوع آخر ، ولكننا لا نعرف لأحد منهم ولا من غيرهم نزاعاً في أن أمة من الأمم لا بد لها من نوع ما من أنواع الحكم . ولهم على ذلك أدلة ليس من غرضنا هنا أن نعرض لها ، فليس ذلك بموضعها على أننا لا نشك في أن ذلك الرأي في جملة صحيح ، وأن الناس لا يصلحون فوضى لا سراً لهم ، ولعل أبا بكر رضى الله تعالى عنه إنما كان يشير إلى ذلك الرأي حينما قال في خطبته التي سبقت الإشارة إليها « لا بد لهذا الدين ممن يقوم به » ولعل الكتاب الكريم ينحو ذلك المذهب أحياناً . قال تعالى في سورة الزخرف « أَهُمْ يُقْسِمُونَ رَحِمْتَ رَبِّكَ ؟ نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ، وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ ، لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُخْرِيًّا ، وَرَحِمْتَ رَبِّكَ خَيْرَ مِمَّا يَحْكُمُونَ . »

وقال تعالى في سورة المائدة « وَلِيَحْكُمَ أَهْلُ الْإِنجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ ، وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّئًا عَلَيْهِ ، فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ ، لِكُلِّ جَمَاعَةٍ مِنْكُمْ شَرْعَةٌ وَنُهَاجًا ، وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً ، وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَلَسْتَبْقُوا الْآخِرَاتِ ، إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ . وَأَنْ أَحْكَمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ ، وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ ،

وَاحْذَرُوهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أُنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ ، فَإِنْ تَوَلَّوْا
فَاعْلَمْ أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ ، وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ
النَّاسِ لَفَاسِقُونَ . أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ ، وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ
حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ . يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى
أَوْلِيَاءَ ، بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ ، وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ ،
إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ » الخ

(١٥) يمكن حينئذ ان يقال بحق ان المسلمين ، اذا اعتبرناهم جماعة
منفصلين وحدهم ، كانوا كغيرهم من امم العالم كله ، محتاجين الى حكومة
تضبط أمورهم ، وترعى شؤونهم .

ان يكن الفقهاء ارادوا بالامامة والخلافة ذلك الذى يريده علماء
السياسة بالحكومة كان صحيحاً ما يقولون ، من ان إقامة الشعائر الدينية ،
وصلاح الرعية ، يتوقفان على الخلافة ، بمعنى الحكومة ، فى أى صورة
كانت الحكومة ، ومن أى نوع : مطلقة أو مقيدة ، فردية أو جمهورية ،
استبدادية أو دستورية أو شوروية ، ديمقراطية أو اشتراكية أو بلشفية .
لا ينتج لهم الدليل أبعد من ذلك . أما ان أرادوا بالخلافة ذلك النوع الخاص
من الحكم الذى يعرفون فدليلهم أقصر من دعواهم ، وحجتهم غير ناهضة .

(١٦) الواقع المحسوس الذى يؤيده العقل ، ويشهد به التاريخ قديماً
وحديثاً ، ان شعائر الله تعالى ومظاهر دينه الكريم لا تتوقف على ذلك
النوع من الحكومة الذى يسميه الفقهاء خلافة . ولا على أولئك الذين

يلقبهم الناس خلفاء . والواقع ايضاً ان صلاح المسلمين في دنياهم لا يتوقف على شيء من ذلك . فليس بنا من حاجة الى تلك الخلافة لأُمور ديننا ولا لأُمور دنيانا . ولو شئنا لقاننا أكثر من ذلك ، فانما كانت الخلافة ولم تزل نكبة على الاسلام وعلى المسلمين ، وينبوع شر وفساد ، وربما بسطنا لك ذلك بعد ، أما الآن فحسبنا ان نكشف لك عن الواقع المحسوس اتؤمن بأن ديننا غني عن تلك الخلافة الفقهية ، ودنيانا كذلك

(١٧) علمت مما نقلنا^(١) لك عن ابن خلدون « انه قد ذهب رسم الخلافة وأثرها بذهاب عصبية العرب ، وفناء جيلهم ، وتلاشي أحوالهم ، وبقي الامر ملكاً بحتاً وليس للخليفة منه شيء » أفهل علمت ان شيئاً من ذلك قد صدّع اركان الدين ، واضاع مصلحة المسلمين ، على وجه كان يمكن للخلافة ان تتلافاه لو وجدت .

منذ منتصف القرن الثالث الهجري أخذت الخلافة الإسلامية تنقص من اطرافها ، حتى لم تعد تتجاوز ما بين لا بتي دائرة ضيقة حول بغداد « وصارت^(٢) خراسان وما وراء النهر لابن سمان وذريته من بعده ، وبلاد البحرين للقرامطة ، واليمن لابن طباطبا ، وأصفهان وفارس لبني بويه ، والبحرين وعمان لفرع من عائلة القرامطة ، قد أسس فيها دولة مستقلة والاهواز وواسط لمع الدولة ، وحلب لسيف الدولة ومصر لآحمد بن طولون ، ومن بعده الملوك الذين تغلبوا عليها وامتلكوها

(١) سبق ذلك ص ٦

(٢) تاريخ الخلفاء ترجم من اللغة الفرنسية بقلم نخلة بك صالح شقوات ص ٦٤ وما بعدها

واستقلوا بأحكامها، كالأخشيديين والفاطميين والأيوبيين والمماليك وغيرهم. «
حصل ذلك فما كان الدين أيامئذ في بغداد مقر الخلافة خيراً منه في غيرها
من البلاد التي أنسخت عن الخلافة، ولا كانت شعائره أظهر، ولا كان
شأنه أكبر، ولا كانت الدنيا في بغداد أحسن، ولا شأن الرعية أصلح.

(١٨) هوت الخلافة عن بغداد، في منتصف القرن السابع الهجري،
حين هاجمها التتر، وقتلوا الخليفة العباسي المستعصم بالله، وقتلوا معه أهله
وأكابر دولته « وبقى الإسلام ثلاث سنين بدون خليفة »^(١)

(١٩) وكان الملك في مصر يومئذ للظاهر بيبرس. ولا مر ما أخذ
ذلك الداهية ينبش بين مصارع العباسيين، حتى أعثره الخط برجل،
زعموا أنه من فلول الخلافة العباسية، ومن انتماض بيتها، وكذلك أراد
الظاهر أن يكون، فأنشأ منه بيتاً للخلافة في مصر، يأخذ الظاهر
بجميع مفاتيحه وأغلاقه، وتأخذ هياكل سماهم خلفاء المسلمين، وحمل
المسلمين على أن يدينوا لجلالتهم، وفي يديه وحده أزمة تلك الهياكل،
وتصرف حركاتهم وسكناتهم، وأطراف ألسنتهم، ثم كانت تلك سنة
الملوك الجراكسة في مصر بعد الملك الظاهر، إلى أن أخذ الخلافة
الملوك العثمانيون سنة ٩٢٣ هـ

هل كان في شيء من مصاحبة المسلمين لدينهم أو دنياهم تلك التماثيل
الشلاء، التي كان يقيمها ملوك مصر ويلقبونها خلفاء. بل تلك الأصنام
يحركونها، والحيوانات يسخرونها؟ ثم ما بال تلك البلاد الإسلامية

الواسعة غير مصر التي نزعَت عنها ربةُ الخلافة ، وأنكرت سلطانها ، وعاشت وما زال يعيش كثير منها بعيداً عن ظل الخلفاء ، وعن الخضوع الوثني لجلالهم الديني المزعوم ؟ أرايت شعائر الدين فيها دون غيرها أهملت ، وشؤون الرعية عطلت — أم هل أظلمت دنياهم لما سقط عنها كوكب الخلافة ، وهل جفهم رحمة الأرض والسماء ، لما بان عنهم الخلفاء ؟ كلا .

بانوا فما بكت الدنيا لمصرعهم ولا تعطلت الاعياد والجمع

(٢٠) معاذ الله لا يريد الله جل شأنه لهذا الدين ، الذي كفله له البقاء ، أن يجعل عزه وذله منوطين بنوع من الحكومة ، ولا يصنف من الأُمراء ، ولا يريد الله جل شأنه لعباده المسلمين أن يكون صلاحهم وفسادهم رهن الخلافة ، ولا تحت رحمة الخلفاء .

الله جل شأنه أحفظ لدينه ، وأرحم بعباده .

عسى أن يكون فيما أسلفنا مقنع لك بأن تلك التي دعوها الخلافة أو الإمامة العظمى لم تكن شيئاً قام على أساس من الدين القويم ، أو العقل السليم ، وبأن ما زعموا أن يكون برهاناً لها هو إذا نظرت وجدته غير برهان .

ولعل من حقتك علينا أن تسأل الآن عن رأينا الخاص في الخلافة وفي منشئها . وإن علينا أن نأخذ بك في بيان ذلك . مستمدين من الله جل شأنه حسن المعونة والهدى والتوفيق .

الكتاب الثاني الحكومة والاسلام

الباب الاول

نظام الحكم في عصر النبوة

فضاؤه (صلعم) — هل ولي (صلعم) فضاة؟ — فضاء عمر — فضاء
على — فضاء معاذ وأبي موسى — صهوة البحث عن نظام القضاء في عصر
النبوة — فضاء المعصر النبوي من خمائل الملأ — أهمل عامة المؤرخين البحث
في نظام الحكم النبوي — هل طه (صلعم) ملأ؟

(١) لاحظنا اذ كنا نبحت عن تاريخ القضاء زمن النبي صلى الله
عليه وسلم ، أن حال القضاء في ذلك الوقت لا يخلو من غموض وإبهام
بصعب معهما البحث ، ولا يكاد يتيسر معهما الوصول إلى رأى ناضج
يقره العلم ، وتطيب به نفس الباحث .

لا شك في أن القضاء بمعنى الحكم في المنازعات وفضها ، كان
موجودا في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، كما كان موجودا عند العرب
وغيرهم ، قبل أن يجيء الاسلام . وقد رفعت إلى النبي صلى الله عليه وسلم
خسومات فقضى فيها . وقال صلى الله عليه وسلم ، ^(١) "إنكم تختصمون

(١) البخارى في كتاب الشهادات ص ١٨٠ ج ٣

الى ، ولعل بعضكم ألحن بحجته من بعض فمن قضيت له بحق أخيه شيئاً بقوله ، فانما أقطع له قطعة من النار ، فلا يأخذها »

وفي التاريخ الصحيح شيء من قضائه عليه السلام فيما كان يرفع اليه . ولكننا إذا أردنا أن نستنبط شيئاً من نظامه صلى الله عليه وسلم في القضاء نجد أن استنباط شيء من ذلك غير يسير ، بل غير ممكن ، لان الذي نقل اليه من أحاديث القضاء النبوي لا يبلغ أن يعطيك صورة بيئة لذلك القضاء ولانما كان له من نظام ، إن كان له نظام .

(٢) لاحظنا أن حال القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم غامضة ومبهمة من كل جانب ، حتى لم يكن من السهل على الباحث أن يعرف هل ولى صلى الله عليه وسلم أحداً غيره القضاء أو لا ؟

هنالك ثلاثة من الصحابة يعدهم جمهور العلماء ممن ولى القضاء في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال بعضهم^(١) « وقد قلدرسول الله صلى الله عليه وسلم القضاء لعمر ابن الخطاب ، وعلى بن أبي طالب ، ومعاذ بن جبل رضى الله عنهم » اهـ وينبغي أن يضاف اليهم أبو موسى الاشعري رضى الله عنه ، فقد كان في عمله على ما يظهر ، نائراً لمعاذ بن جبل سواء بسواء

(٣) أما أن عمر رضى الله عنه تقلد القضاء في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، فرواية غريبة من الجهة التاريخية ويظهر أنها إنما أخذت بطريق الاستنتاج^(٢) ففي سنن الترمذي ، أن عثمان قال لعبد الله بن عمر

(١) هو رفاعه بك رافع في كتابه نهاية الإيجاز في سيرة ساكن المجاز ص ٢٩ نقلاً عن كتاب تخرىج الدلالات السمعية (٢) نهاية الإيجاز ص ٢٩

اذهب فاقض بين الناس . قال أو تعافيني يا أمير المؤمنين ، قال وما تكره من ذلك وقد كان أبوك يقضى ؟ قال إن أبي كان يقضى فإن أشكل عليه شيء سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فإن أشكل على رسول الله صلى الله عليه وسلم سأل جبريل . وإني لأجد من أسأله .

(٤) وأما علي بن أبي طالب ، رضي الله عنه ، فتد بعثه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، إلى اليمن . وهو شاب ، ليقضى بينهم ... وروى أبو داود ، رحمه الله تعالى ، عن علي بن أبي طالب ، رضي الله تعالى عنه ، قال بعثني رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، إلى اليمن قاضياً ، وأنا حديث السن ، ولا علم لي بالقضاء ، وقال إن الله سيهدي قلبك ، ويثبت لسانك . فإذا جلس بين يديك الخصمان فلا تقضين حتى تسمع من الآخر ، كما سمعت من الأول ، فإنه أحرى أن يتبين لك القضاء . قال فما زلت قاضياً وما شككت في قضاء بعد . كذا ذكره أبو عمرو بن عبد البر في الاستيعاب . وقال أيضاً : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في أصحابه ، « أقضاهم علي بن أبي طالب » . اهـ

والذي في البخاري^(١) مما يتصل بهذا الموضوع ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بعث خالد بن الوليد إلى اليمن قبل حجة الوداع ، مع جماعة من الصحابة ، ثم بعث علياً بعد ذلك مكانه ليقبض الخمس ، وقدم على من اليمن بسعائته إلى مكة ، والنبي صلى الله عليه وسلم بها .

(١) راجع الجزء الخامس ص ١٦٣ — ١٦٤ بعث علي بن أبي طالب عليه السلام وخالد بن الوليد رضي الله عنه إلى اليمن قبل حجة الوداع — صحيح البخاري

ونقل على بن برهان الدين الحلبي^(١) أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث علياً كرم الله وجهه ، في سرية إلى اليمن ، فأسمت همدان كلها في يوم واحد ، فكتب بذلك إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلما رأى كتابه خر ساجداً ، ثم جلس ، فبذل السلام على همدان . وتتابع أهل اليمن إلى الإسلام . وهذه هي السرية الأولى . والسرية الثانية بعث فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، علياً كرم الله وجهه إلى بلاد مذحج من أرض اليمن في ثلثمائة فارس ، فغزاهم وجمع الغنائم ثم رجع على كرم الله وجهه ، فوافى النبي صلى الله عليه وسلم بمكة ، قدمها لحجة الوداع . الخ

(٥) « وأما معاذ^(٢) بن جبل ، فقد بعثه رسول الله صلى الله عليه وسلم قاضياً إلى الجند من اليمن ، يعلم الناس القرآن ، وشرائع الإسلام ، ويقضى بينهم ، وجعل له قبض الصدقات من العمال ، الذين باليمن ، وذلك عام فتح مكة ، في السنة الثامنة من الهجرة . والجند بفتح الجيم والنون معاً ، بلدة باليمن . »

وقال البخاري^(٣) في هذا الموضوع . بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم أبا موسى ومعاذ بن جبل إلى اليمن : قال وبعث كل واحد منهما على مخالف ، واليمن مخلافان ، ثم قال : يسرا ولا تعسرا ، وبشرا ولا تنفرا . وفي حديث آخر للبخاري ، أنه قال لمعاذ بن جبل ، إنك ستأتني

(١) راجع السيرة الحلبية . ج ٣ ص ٢٢٧ — ٢٢٨ (٢) نهاية الإيجاز

(٣) صحيح البخاري ج ٥ ص ١٦١ — ١٦٣

قوله من أهل الكتاب ، فإذا جئتهم فادعهم الى أن يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، قال فإن هم أطاعوا لك بذلك ، فأخبرهم أن الله قد فرض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة ، فإن هم أطاعوا لك بذلك ، فأخبرهم أن الله قد فرض عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم ، فإن هم أطاعوا لك بذلك فإياك وكرائم أموالهم ، واتق دعوة المظلوم فإنه ليس بينه وبين الله حجاب

ويقرب من هذا رواية السيد أحمد زيني دحلان في السيرة النبوية^(١) قال « بعث صلى الله عليه وسلم أبا موسى الأشعري ومعاذ بن جبل رضي الله عنهما الى اليمن قبل حجة الوداع ، في السنة العاشرة ، وقيل في التاسعة ... وقيل عام الفتح سنة ثمان ، وكل واحد منهما على مذهب ، وكانت جهة معاذ العليا صوب عدن ، وكان من عمله الجند . وكانت جهة أبي موسى السفلى اه .

وأخرج^(٢) أحمد وأبو داود والترمذي وغيرهم ، من حديث الحارس ابن عمرو ، ابن أخي المغيرة بن شعبة ، قال حدثنا ناس من أصحاب معاذ عن معاذ ، قال لما بعثه النبي صلى الله عليه وسلم الى اليمن قال كيف تقضي اذا عرض لك قضاء ؟ قال أقضي بكتاب الله ، قال فإن لم تجد في كتاب الله ؟ قال فبسنة رسول الله ، قال فإن لم تجد في سنة رسول الله ولا في

(١) المطبوعة على هامش السيرة الخلبية ج ٢ ص ٣٦٧ — ٣٦٨

(٢) منقول من «كتاب ارشاد الفحول الى تحقيق الحق من علم الاصول» للشوكاني ص ١٨٨

وقال المؤلف « محمد بن علي بن محمد الشوكاني المتوفى سنة ١٢٥٥ هـ » عن هذا الحديث : ان السلام في اسناده بطول ، وقد قيل انه مما تلقى بالقبول

كتاب الله ؟ قال أجتهد رأيي ولا آلو . قال فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم صدره ، وقال الحمد لله الذي وفق رسول الله لما يرضاه رسول الله اهـ .

(٦) تلك الروايات المختلفة ، التي قصصنا عليك نموذجاً منها ، تريك كيف يسوغ لنا أن نستنتج ما قلناه لك قبل ، من أنه لا تيسر الاحاطة بشيء كثير من أحوال القضاء في زمن النبي صلى الله عليه وسلم وهما أنت ذا قد رأيت كيف اختلفت الرواية عن حادثة واحدة بعينها . فبعث على الى اليمن يرويه أحدهم أنه تولية للقضاء ، ويروى الآخر انه كان لقبض الخمس من الزكاة ، ومعاذ بن جبل كذلك ، ذهب الى اليمن قاضيا في رأى وغازيا في رأى ومعهما في رأى

ونقل صاحب السيرة النبوية (١) خلافا في أن معاذ كان واليا أو قاضيا « فقال ابن عبد البر انه كان قاضيا ، وقال الغساني انه كان أميراً على المال . وحديث ابن ميمون فيه التصريح بأنه كان أميراً على الصلاة . وهذا يرجح انه كان واليا » اهـ

(٧) وإن البحث العميق فيما كان عليه القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، وإطالة التفكير في ذلك ، وحسن التفهم لما وصل اليه من اتصال بهذا الموضوع من الاحاديث والانباء ، كل أولئك يدفعنا الى البحث بوجه عام في نظام الحكومة الاسلاميه ، أيام النبي صلى الله عليه وسلم ، وفي كيفية تدبير ذلك الملك الاسلامي إن سألنا بحق أن نسمى ما فتح الله لنبيه من البلاد دولة ومملكة

(١) راجع السيرة النبوية لدحلان المطبوعة على هامش السيرة الحلبية ص ٦٨ - ج ٢

ذلك باننا وجدنا عند البحث في نظام القضاء في عصر النبوة أن غير القضاء أيضا من أعمال الحكومات ووظائفها الأساسية لم يكن في أيام الرسالة موجوداً على وجه واضح لا لبس فيه ، حتى يستطيع بالبحث منصف أن يذهب الى أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يمين في البلاد التي فتحها الله له ولاية مثلاً لادارة شؤونها ، وتدير احوالها وضبط الامر فيها . وما يروى من ذلك فكله عبارة عن توليته اميراً على الجيش ، أو عاملاً على المال ، أو إماماً للصلاة ، أو معلماً للقرآن ، أو داعياً الى كلمة الاسلام . ولم يكن شيء من ذلك مجرداً ، وإنما كان يحصل لوقت محدود ، كما ترى فيمن كان يستعملهم صلى الله عليه وسلم على البعوث والسرايا ، أو يستخلفهم على المدينة اذا خرج للغزو

اذنحن تجاوزنا نهل القضاء والولاية الى غيرهما من الاعمال ، التي لا يكمل معنى الدولة الا بها ، كالعمالات التي تتصل بالاموال ومصارفها (المالية) وحراسة الانفس والاموال (البوليس) وغير ذلك مما لا يقوم بدونه أقل الحكومات وأعرقها في البساطة ، فمن المؤكد اننا لا نجد فيما وصل اليها من ذلك عن زمن الرسالة شيئاً واضحاً يمكننا ونحن مقتنعون ومطمنون ، أن نقول انه كان نظام الحكومة النبوية

(٨) ومما قد يستأس به في هذا الموضوع ، أننا لا حظنا أن عامة المؤلفين ، من رواة الاخبار يعنون في الغالب ، اذا ترجوا خليفة من الخلفاء أو ملك من الملوك ، بذكر عماله من ولاية وقواد وقضاة الخ ويفردون له بجهاً خاصاً ، يدل على أنهم عرفوا تماماً قيمة ذلك البحث من

الجهة العامة ، فصرفوا من الجهد فيه والعناية به ما يناسبه ، ولكنهم في تاريخ النبي صلى الله عليه وسلم ، إن عالجوا ذلك البحث رأيتهم يرجون الحديث فيه مبعثراً غير متسق ، ويخوضون غمار ذاك البحث على نسق لا يماثل طريقتهم في بحث بقية العصور . ما رأينا مؤرخاً شذ عن ذلك ، اللهم إلا ما سنقله لك بعد عن رفاة بك رافع الطهطاوى ^(١) ، في كتاب نهاية الإيجاز في سيرة ساكن الحجاز ، نقلاً عن صاحب كتاب تخريج الدلالات السمعية

(٩) كلما أمعنا تفكيراً في حال القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، وفي حال غير القضاء أيضاً ، من أعمال الحكم ، وأنواع الولاية ، وجدنا ابهاماً في البحث يتزايد ، وخفاء في الأمر يشتد . ثم لا تزال حيرة الفكر تنقلنا من لبس إلى لبس ، وتردنا من بحث إلى بحث ، إلى أن ينتهي النظر بنا إلى غاية ذلك المجال المشتبه الخائر . وإذا نحن إزاء عويصة أخرى هي كبرى تلك العضلات ، وهي منشأ ما لقينا من حيرة واضطراب . هي الأصل وما عداها فروع ، وهي الأم وما عداها تبع تلك مشكلة إذا وفق العقل حلها فقد هانت من بعدها المشاكل ، وانجلي كل لبس وإبهام

إننا لنقترب بك إلى هذه المشكلة ونحن نقدم رجلاً ونؤخر أخرى ، أما أولاً فلأن حلها عسير ، ومزلق الفكر فيها كثيرة . وما لم يكن عون من الله تعالى أى عون فلا أمل في الوصول إلى وجه الصواب فيها .

(١) رفاة بن بدوى بن على بن محمد بن على بن رافع ، ويصل نسبه بمحمد الباقر بن على زين العابدين توفى سنة ١٢٩٠ هـ — من كتاب اكتفاء القنوع

واما ثانياً فلأن المغامرة في بحث هذا الموضوع قد تكون ماثراً لغارة يشب نازها أولئك الذين لا يعرفون الدين الا صورة جامدة ، ليس للعقل أن يحوم حولها ، ولا للرأى أن يتناولها .

ولكننا نستعين بالله تعالى ، ونرجو منه جل شأنه حسن التوفيق ، عسى أن نكشف لك ما غمض ، ونفتح عليك ما استغلق ، ونصل بك الى الحق أبلغ الوجه ، واضح النرة ، أن شاء الله .

فأعلم أن المسألة الآن هي ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان صاحب دولة سياسية ورئيس حكومة كما كان رسول دعوة دينية وزعيم وحدة دينية أم لا ؟

الباب الثانى

الرسالة والحكم

لا صرح في البحث عما إذا كان « حكمهم » ملطاً أم لا — الرسالة تسمى
والملك تسمى آخر — القول بأنه « حكمهم » كان ملطاً أيضاً — بعض العلماء
يشرح بالتفصيل الدقيق نظام حكومة النبي « حكمهم » — بعض ما يشبه أنه يكون
منه دلائل الدولة بمرحلة النبي « حكمهم » — الجهاد — الأعمال المالية —
أمره قبل أن النبي « حكمهم » استشارهم على البعثة — هل كان تأسيس النبي
لدولة سياسية ههنا صريح رسالة ؟ — الرسالة والتنفيذ — أمره قبله ولا يرى
أنه إلا مرسوم سريع تليق وتنفيذ — اعتراض على ذلك الرأي — القول
بأن الحكم النبوي جمع كل دقائق الحكومة — أعمال جهلنا بنظام الحكومة
النبوية — مناقشة ذلك الوجه — أعمال أنه تكون البساطة النظرية هي نظام
الحكم النبوي — بساطة هذا الدين — مناقشة ذلك الرأي :

« ١ » لا يهولنا البحث في أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان
ملكاً أم لا ، ولا تحسن أن ذلك البحث ذو خطر في الدين قد يخشى
شره على إيمان الباحث ، فالأمر ، ان فطنت إليه ، أهون من أن يخرج
مؤمناً من حظيرة الإيمان ، بل وأهون من أن يرحل المتق من
حظيرة التقوى

وانما قد يبدو لك الأمر خطيراً لأنه يتصل بمقام النبوة ، ويرتبط
بمركز الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولكنه على ذلك لا يمس في الحقيقة

شيئاً من جوهر الدين ، ولا أركان الاسلام . وربما كان ذلك البحث جديداً في الاسلام لم يتناوله المسامون من قبل على وجه صريح ، ولم يستقر للعلماء فيه رأى واضح ، وإذا فليس بدعاً في الدين ، ولا شذوذاً عن مذاهب المسلمين ، ان يذهب باحث الى ان النبي عليه السلام كان رسولاً ومملوكاً ، وليس بدعاً ولا شذوذاً أن يخالف في ذلك مخالف ، فذلك بحث خارج عن دائرة العقائد الدينية التي تعارف العلماء بحتمها ، واستقر لهم فيها مذهب ، وهو أدخل في باب البحث العلمى منه في باب الدين فأقدم ولا تخف ، إنك من الآمنين

(٢) أنت تعلم أن الرسالة غير الملك ، وأنه ليس بينهما شيء من التلازم بوجه من الوجوه ، وأن الرسالة مقام والملك مقام آخر ، فكلم من ملك ليس نبياً ولا رسولاً ، وكل لله جل شأنه من رسل لم يكونوا ملوكاً . بل إن أكثر من عرفنا من الرسل انما كانوا رسلاً فحسب

ولقد كان عيسى بن مريم عليه السلام رسول الدعوة المسيحية ، وزعيم المسيحيين ، وكان مع هذا يدعو الى الاذعان لقيصر ، ويؤمن بسلطانه . وهو الذى أرسل بين أتباعه تلك الكلمة البالغة ^(١) « أعطوا ما لقيصر لقيصر ، وما لله لله »

وكان يوسف بن يعقوب عليه السلام ، عاملاً من العمال ، في دولة الريان بن الوليد ، فرعون مصر . ومن بعده كان عاملاً لقابوس بن مصعب ^(٢)

(١) انجيل متى من الاصحاح الثانى والعشرين آية « ٢١ »

(٢) راجع تاريخ أبى الفداء ج ١ ص ١٧

ولا نعرف في تاريخ الرسل من جمع الله له بين الرسالة والملك ،
إلا قليلاً

فهل كان محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ممن جمع الله له بين الرسالة
والملك ، أم كان رسولا غير ملك ؟

(٣) لا نعرف لاحد من العلماء رأياً صريحاً في ذلك البحث ولا
نجد من تعرض للكلام فيه ، بحسب ما أتيح لنا . ولكننا قد نستطيع
بطريق الاستنتاج أن نقول : ان المسلم العامي ينجح غالباً الى اعتقاد أن
النبي صلى الله عليه وسلم كان ملكاً رسولاً ، وأنه أسس بالاسلام دولة
سياسية مدنية ، كان هو ملكها وسيدها . لعل ذلك هو الرأي الذي
يتلاءم مع ذوق المساميين العام ، ومع ما يتبادر من أحوالهم في الجملة ، ولعله
أيضاً هو رأى جمهور العلماء من المساميين ، فانك تراهم ، اذا عرض لهم
الكلام في شيء يتصل بذلك الموضوع ، يميلون الى اعتبار الاسلام وحدة
سياسية ، ودولة أسسها النبي صلى الله عليه وسلم

وكلام ابن خلدون في مقدمته ينحو ذلك المنحى ، فقد جعل الخلافة
التي هي نيابة عن صاحب الشرع في حفظ الدين وسياسة الدنيا ، شاملة
للملك والملك مندرجاً تحتها الخ

(٤) وقد نقل المرحوم رفاعة بك رافع عن كتاب تخریج الدلالات
السمعية ما يشبه أن يكون صريحاً في ذلك الرأي ، بل الواقع أنه صريح ،

قال ما ملخصه ^(١) « إن من لم ترسخ في المعارف قدمه ، وليس لديه من أدوات الطالب إلا يده وقلمه ، يحسب كثيرا من الأعمال السلطانية مبتدعاً لا متبعاً ، وأن العامل على خطة دنيوية ، ليس عاملاً في عمالة سنية ، ويظن أن عمالته دنية . فلماذا جمعت ما علمته من تلك العملات في كتاب يوضح نشرها ، ويبين الأمر لمن جهل أمرها ، فذكرت في كل عمالة من ولاد عليها الرسول من الصحابة ، ليعلم ذلك من يليها الآن ، فيشكر الله على أن استعمله في عمل شرعي ، كان يتولاه من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلح له ، وأقامه المولى في ذلك مقامه » اهـ

ثم لخص رفاعة بك الكلام في الوظائف والعمالات البلدية ، خصوصية وعمومية ، أهلية داخلية وجهادية التي هي عبارة عن نظام السلطنة الإسلامية وما يتعلق بها من الحرف والصنائع ، والعمالات الشرعية ، على ما كان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وجمع في ذلك بين الكلام على خدمه الخاصة به صلى الله عليه وسلم ، وما يضاف إلى الإمامة العظمى من الأعمال الأولية ، كالوزارة والحجابة وولاية البدن ^(٢) والسقاية ^(٣) والكتابة وما يضاف إلى العمالات الفقهية من معلم القرآن ومعلم الكتابة ومعلم الفقه ، والمفتي وإمام الصلاة والمؤذن ... ثم ذكر التراجم وكتابة الجيش والعطاء والديوان والزمام ، وبين أن الديوان أصلاً في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم ذكر العمالات المتعلقة بالأحكام

(١) نهاية الإيجاز في سيرة ساكن الحجاز ص ٣٥٠ طبع مطبعة المعارف المراكشية تحت نظارة قلم الروضة والمطبوعات سنة ١٢٩١ هـ (٢) البدن وأحدثها بدنة وهي ناقة أو بقرة تخر بمكة اهـ منه (٣) سقاية الحاج

كالإمارة العامة على النواحي ، والقضاء وما يتعلق به من إسهاد الشهود
وكتابة الشروط والعقود والمواريث والنفقات ، والقسام وناظر البناء
للتحديد ، وذكر المحتسب والمنادي ، ومتولى حراسة المدينة ، والجاوسوس
لأهل المدينة ، والسجان ومقيمى الحدود ، ثم ذهب يعدد الأعمال الحكومية
واحدا بعد واحد ، حتى لم يكديع شيئا ، وحتى قال رفاة بك : إن
ذلك شيء لم يف به غالب مؤلفى كتب السير بل جميعهم

(٥) لاشك فى أن الحكومة النبوية كان فيها بعض ما يشبه أن
يكون من مظاهر الحكومة السياسية وآثار السلطنة والملك

(٦) وأول ما يخطر بالبال مثالا من أمثلة الشؤون الملكية ، التى
ظهرت أيام النبي صلى الله عليه وسلم ، مسألة الجهاد ، فقد غزا صلى الله
عليه وسلم المخالفين لدينه من قومه العرب ، وفتح بلادهم ، وغنم أموالهم
وسبى رجالهم ونساءهم . ولا شك فى أنه صلى الله عليه وسلم قد امتد
بصره إلى ما وراء جزيرة العرب واستعد للانسياب بجيشه فى أقطار
الأرض وبدأ^(١) فعلا يصارع دولة الرومان فى الغرب ، ويدعو إلى الانقياد
لدينه كسرى الفرس فى الشرق ، ونجاشى الحبشة ومقوقس مصر الخ

وظاهر أول وهلة أن الجهاد لا يكون لمجرد الدعوة إلى الدين ،
ولاحمل الناس على الإيمان بالله ورسوله ، وإنما يكون الجهاد لتثبيت
السلطان ، وتوسيع الملك

دعوة الدين دعوة إلى الله تعالى ، وقوام تلك الدعوة لا يكون

(١) إشارة إلى غزوة مؤتة وسرية أسامة بن زيد إلى أبي

إلا البيان، وتحريك القلوب بوسائل التأثير والإقناع، فأما القوة والاكراه فلا يناسبان دعوة يكون الغرض منها هداية القلوب، وتطهير العقائد. وما عرفنا في تاريخ الرسل رجلاً حمل الناس على الإيمان بالله بحمد السيف، ولا غزاقوماً في سبيل الإقناع بدينه، وذلك هو نفس المبدأ الذي يقرره النبي صلى الله عليه وسلم فيما كان يبلغ من كتاب الله

قال تعالى ^(١) « لا إكراه في الدين، قد تبين الرشد من الغي » وقال: ^(٢) « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة، وجادلهم بالتي هي أحسن » وقال: ^(٣) « فذكر إنما أنت مذكر، لست عليهم بمصيطر »، ^(٤) « فإن حاجوك فقل أسلمت وجهي لله ومن أتبعن، وقل للذين أتوا الكتاب والأمةين أأسلمتم؟ فأن أسلموا فقد اهتدوا، وإن تولوا فإنا ما عليكم البلاغ، والله بصير بالعباد » ^(٥) « أفأنت تُسكِرُه الناس حتى يكونوا مؤمنين »

تلك مبادئ صريحة في أن رسالة النبي صلى الله عليه وسلم، كرسالة إخوانه من قبل، إنما تعتمد على الإقناع والوعظ، وما كان لها أن تعتمد على القوة والبطش: وإذا كان صلى الله عليه وسلم قد لجأ إلى القوة والرهبة، فذلك لا يكون في سبيل الدعوة إلى الدين، وإبلاغ رسالته إلى العالمين، وما يكون لنا أن نفهم إلا أنه كان في سبيل الملك، ولتكوين الحكومة الإسلامية. ولا تقوم حكومة إلا على السيف، وبحكم القهر والغلبة، فذلك عندهم هو سر الجهاد النبوي ومعناه.

(١) سورة البقرة (٢) سورة النحل (٣) سورة الغاشية (٤) سورة آل عمران (٥) سورة يونس

(٧) قلنا إن الجهاد كان آية من آيات الدولة الإسلامية ، ومثالاً من أمثلة الشئون الملكية ، واليك مثلاً آخر ، :
كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم عمل كبير متعلق بالشئون المالية ، من حيث الإيرادات والمصروفات ، ومن حيث جمع المال من جهاته العديدة ، « الزكاة والجزية والغنائم الخ » ومن حيث توزيع ذلك كله بين مصارفه ، وكان له صلى الله عليه وسلم سعاة وجبابة ، يتولون ذلك له ، ولا شك أن تدبير المال عمل ملكي ، بل هو أهم مقومات الحكومات ، على أنه خارج عن وظيفة الرسالة من حيث هي ، وبعيد عن عمل الرسل باعتبارهم رسلاً فحسب

(٨) وقد يكون من أقوى الأمثلة في هذا الباب ما روى الطبري بإسناده أن النبي صلى الله عليه وسلم وجه إمارة اليمن وفرقها بين رجاله ، وأفرد كل رجل بحيزه واستعمل عمرو بن حزم على نجران ، وخالد بن سعيد بن العاص على ما بين نجران وريمع وزبيد ، وعامر بن شهر على همدان ، وعلى صنعاء ابن باذام ، وعلى عك والاشعرين الطاهر بن أبي هالة ، وعلى مأرب أبا موسى الأشعري ، وعلى الجند يعلى بن أبي أمية ، وكان معاذ معلماً يتنقل في عمالة كل عامل باليمن وحضر موت^(١) الخ

هنالك كثير غير ما ذكرنا قد وجد في العصر النبوي ، مما يمكن اعتباره أثراً من آثار الدولة ، ومظاهراً من مظاهر الحكومة ، وتخايل السلطنة ، فمن نظر إلى ذلك من هذه الجهة ساغ له القول بأن

النبي صلى الله عليه وسلم كان رسول الله تعالى وكان ملكاً سياسياً أيضاً ،
(٩) إذا ترجع عند بعض الناظرين اعتبار تلك الأمثلة ، وإطمأن
إلى الحكم بأنه صلى الله عليه وسلم كان رسولا وملكاً ، فسوف يعترضه
حينئذ بحث آخر جدير بالتفكير . فهل كان تأسيسه صلى الله عليه وسلم
للمملكة الإسلامية ، وتصرفه في ذلك الجانب شيئاً خارجاً عن حدود
رسالته صلى الله عليه وسلم ، أم كان جزءاً مما بعثه الله له وأوحى به إليه ؟
فأما أن المملكة النبوية عمل منفصل عن دعوة الإسلام ، وخارج
عن حدود الرسالة ، فذلك رأى لا نعرف في مذاهب المسلمين ما يشاكله ،
ولا نذكر في كلامهم ما يدل عليه ، وهو على ذلك رأى صالح لأن يذهب
إليه ، ولا نرى القول به يكون كفراً ولا إلحاداً ، وربما كان محمولا على
هذا المذهب ما يراه بعض الفرق الإسلامية من إنكار الخلافة في الإسلام
مرة واحدة

ولا يهولنك أن تسمع أن للنبي صلى الله عليه وسلم عملاً كهذا خارجاً
عن وظيفة الرسالة ، وأن ملكه الذي شيده هو من قبيل ذلك العمل
الدنيوى الذى لا علاقة له بالرسالة ، فذلك قول إن أنكرته الاذن ، لأن
التشديق به غير مألوف في لغة المسلمين ، فقواعد الإسلام ، ومعنى الرسالة
وروح التشريع ، وتاريخ النبي صلى الله عليه وسلم ، كل ذلك لا يصادم
رأياً كهذا ولا يستغظمه . بل ربما وجد ما يصلح له دعامة وسندا ،
بولكنه على كل حال رأى نراه بعيداً

(١٠) وأما أن المملكة النبوية جزء من عمل الرسالة متمم لها ،

وداخل فيها ، فذلك هو الرأى الذى تتلقاه نفوس المسامحين فيما يظهر بالرضا ، وهو الذى تشير اليه أساليبهم . وتؤيده مبادئهم ومذاهبهم ، ومن البين أن ذلك الرأى لا يمكن تعقله الا إذا ثبت أن من عمل الرسالة أن يقوم الرسول ، بعد تبليغ الدعوة الالهية بتنفيذها على وجه عملى أى أن الرسول يكون مبلغاً ومنفذاً معاً ،

(١١) غير أن الذين بحثوا فى معنى الرسالة، ووقفنا على مباحثهم، أغفلوا دائماً أن يعتبروا التنفيذ جزءاً من حقيقة الرسالة، إلا ابن خلدون، فقد جاء فى كلامه ما يشير إلى أن الاسلام دون غيره من الملل الاخرى قد اختص بأنه جمع بين الدعوة الدينية وتنفيذها بالفعل ، وذلك المعنى ظاهر فى عدة مواضع فى مقدمته التاريخية ، وقد بينه بنوع من البيان فى الفصل الذى شرح فيه اسم البابا والبطرك فى الملة النصرانية ، واسم الكاهن عند اليهود ، فقال :

« إعلم أن الملة لا بد لها من قائم عند غيبة النبي، يحملهم على أحكامها وشرائعها ، ويكون كالخليفة فيهم للنبي فيما جاء به من التكليف . والنوع الانسانى أيضاً ، بما تقدم من ضرورة السياسة فيهم للاجتماع البشرى ، لا بد لهم من شخص يحملهم على مصالحهم ، وينزعهم عن مفاسدهم ، بالقرى وهو المسمى بالملك ، والملة الاسلامية لما كان الجهاد فيها مشروعاً ، لعموم الدعوة ، وحمل الكافة على دين الاسلام طوعاً أو كرهاً ، اتحدت فيها الخلافة والملك ، لتوجه الشركة من القائمين بها اليهماء ، وأما ما سوي الملة الاسلامية فلم تكن دعوتهم عامة ولا الجهاد عندهم مشروعاً الا فى المرافعة

فقط ، فصار القائم بأمر الدين فيها لا يعنيه شيء من سياسة الملك ، لأنهم غير مكلفين بالتغلب على الأمم الأخرى . وإنما هم مطلوبون بإقامة دينهم في خاصة أنفسهم الخ »

فهو كما ترى يقول : إن الاسلام شرع تبليغي وتطبيقي ، وأن السلطة الدينية اجتمعت فيه والسلطة السياسية ، دون سائر الأديان . (١٢) لا نرى لذلك القول دعامة ، ولا نجد له سنداً ، وهو على ذلك يناق معنى الرسالة ، ولا يتلاءم مع ما تقتضيه طبيعة الدعوة الدينية كما عرفت ، وليكن ذلك القول صحيحاً ، فقد بقي مشكل آخر عليهم أن يجدوا له جواباً ، وأن يلبسوا منه مخرجاً ، ذلك هو المشكل الذي بدأنا عنده هذا المبحث فدفعنا إلى بحث آخر

إذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أسس دولة سياسية ، أو شرع في تأسيسها ، فلماذا خلت دولته إذن من كثير من أركان الدولة ودعائم الحكم ؟ ولماذا لم يعرف نظامه في تعيين القضاة والولاة ؟ ولماذا لم يتحدث إلى رعيته في نظام الملك وفي قواعد الشورى ؟ ولماذا ترك العلماء في حيرة واضطراب من أمر النظام الحكومي في زمنه ؟ ولماذا ولمماذا ! نريد أن نعرف منذاً ذلك الذي يبدو لناظر كأنه إبهام أو اضطراب أو نقص ، أو ما شئت فسمه ، في بناء الحكومة أيام النبي صلى الله عليه وسلم ، وكيف كان ذلك ؟ وما بره ؟

لعل أولئك الذين يصرون على اعتقادهم أن محمداً صلى الله عليه وسلم قام بدعوة إلى دين جديد ، وإلى تأسيس دولة جديدة ، يصرون

على أن الدولة التي أنشأها النبي صلى الله عليه وسلم كانت توضع أسسها ،
وتدار شؤونها ، وتنظم أمورها ، بوحي الله تعالى أحكم الحاكمين ،
ثم يضطرون ذلك إلى اعتقاد أن نظام الدولة زمن النبي صلى الله عليه وسلم ،
بلغ غاية الكمال التي تعجز عنها عقول البشر ، وترتد دونها أفكارهم ،
لعل أولئك إذا سئلوا عن سر هذا الذي يبدو نقصاً في أنظمة الحكم
وابهاماً في قواعده ، قد يلتمسون للجواب إحدى تلك الخطط التي
سنأخذ الآن في بيانها

(١٣) أما صاحب كتاب تخریج الدلائل السمعية — ويوافقه رفاة
بك — فقد وجد له من ذلك المأزق مخلصاً سهلاً ، فزعم أن الحكومة
كانت تشمل في زمن النبي صلى الله عليه وسلم على كل ما يلزم للدولة
من عمال وأعمال ، وأنظمة مضبوطة ، وقواعد محدودة ، وسنن مفصلة
تفصيلاً لا مجال بعده لجديد ، ولا زيادة لمستزيد

وعسى أن لا يكون بك حاجة إلى إعادة هذا القول عليك بعدما سبق
(١٤) قد يقول قائل يريد أن يؤكد ذلك المذهب بنوع من
التأييد على طريقة أخرى : إنه لا شيء يمنعنا من أن نعتقد أن نظام
الدولة زمن النبي صلى الله عليه وسلم كان متيناً ومحكماً ، وكان مشتملاً
على جميع أوجه الكمال التي تلزم لدولة يدبرها رسول من الله ، يؤيده
الوحي ، وتؤازره ملائكة الله ، غير أننا لم نصل إلى علم التفاصيل الحقيقية ،
ودقائق ما كانت عليه الحكومة النبوية ، من نظام بالغ ، وإحكام سابع ،

لأن الرواة قد تركوا نقل ذلك إلينا ، أو أنهم نقلوه ، ولكن غاب عنه
عنا ، أو لسبب آخر ، « وما أوتيتم من العلم إلا قليلاً »^(١)
(١٥) تلك خطة لا ينبغي أن يرفضها لأول وهلة عقل العلماء .

فإنه لا حرج على نفوسنا أن نخالطها الشك في أننا نجعل كثيراً من شؤون
التاريخ النبوي ، بل الواقع أننا نجعل منه ومن خبره أكثر مما نعرف

على أهل العلم أن يؤمنوا دائماً بأن كثيراً من الحقائق محجوب
عنهم ، وعليهم أن يبدأوا أبداً في كشف مفيها ، واستنباط الجديد منها ،
ففي ذلك حياة العلم ونماؤه ، غير أن احتمال جعلنا ببعض الحقائق لا ينبغي
أن يمنعنا من الوثوق بما علمنا منها ، واعتبارها حقائق علمية ، بنى عليها
الأحكام ، ونقيم المذاهب ، ونبين لها الأسباب ، ونستخلص منها النتائج ،
حتى يظهر لنا ما يخالفها ويثبت ثبوتاً عاماً

لذلك نقول إنه من المحتمل حقيقة أن يكون نظام الحكومة النبوية
قد خفي علينا خبره ، وقد تكشف لنا الأيام أنه كان المثل الأعلى في
الحكم ، ولكن ذلك الاحتمال لا يمنعنا أن نعود — ولما ينكشف لنا بالفعل
ما يخالف معلومنا — فنسأل من جديد عن منشأ ذلك الذي عرفنا إلى
الآن من الإبهام والاضطراب في نظام الحكومة النبوية ، وعن سره ومعناه
(١٦) هنالك خطة أخرى للجواب عن ذلك السؤال

ذلك أن كثيراً مما نسميه اليوم أركان الحكومة ، وأنظمة الدولة ،
وأساس الحكم ، إنما هي اصطلاحات عارضة ، وأوضاع مصنوعة ،

ولست هي في الواقع ضرورية لنظام دولة تريد أن تكون دولة البساطة،
وحكومة الفطرة ، التي ترفض كل تكلف ، وكل ما لا حاجة بالفطرة
البسيطة اليه

وكل ما تمكن ملاحظته على الدولة النبوية يرجع عند التأمل إلى
معنى واحد ، ذلك هو خلوها من تلك المظاهر التي صارت اليوم عند
علماء السياسة من أركان الحكومات المدنية ، وهي في حقيقة الأمر
غير واجبة ، ولا يكون الاخلال بها حتماً نقصاً في الحكم ، ولا مظهراً
من مظاهر الفوضى والاختلال ، فذلك تأويل ما يلاحظ على الدولة
النبوية مما قد يعد اضطراباً

(١٧) كان محمد صلى الله عليه وسلم يحب البساطة ، ويكره التكلف..
وعلى البساطة الخالصة التي لا شائبة فيها قامت حياته الخاصة والعامة ،
كان يدعو إلى البساطة في القول والعمل كما في حديثه مع جرير بن
عبد الله البجلي ^(١) « يا جرير إذا قلت فأوجز ، وإذا بلغت حاجتك
فلا تتكلف »

كان يعاشر الناس من غير تكلف ، ويجري معهم على منهج البساطة،
وقد « روى ^(٢) أنه صلى الله عليه وسلم كان يمازح أصحابه ... وعن ابن عباس
رضي الله عنهما : كانت في النبي صلى الله عليه وسلم دعاية » وكان يقول لأصحابه
« ^(٣) إني أكره أن أتميز عليكم ، فإن الله يكره من عبده أن يراه متميزاً بين

(١) الكامل للمبرد ج ١ ص ٤ المطبعة العامة (٢) السيرة الحلبية ج ٣ ص ٣٦٢

(٢) السيرة النبوية على ما مش السيرة الحلبية ج ٣ ص ٣٦٠

أصحابه « وروى أنه صلى الله عليه وسلم « ما خيّر بين أمرين إلا اختار أيسرهما ما لم يكن إثمًا »^(١) وفي حديثه لابن موسى الأشعري ومعاذ، وسبقت روايته « يسرا ولا تسرا، وبشرا ولا تنفرا »

كان صلى الله عليه وسلم يكره الرياء والتكلف، ويقول في حجة الوداع^(٢) « اللهم اجعله حجاً مبروراً، لا رياء فيه ولا سمعة » وقال الله تعالى مخاطباً له عليه السلام « قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ »^(٣) وكان فيما يبلغ عن شريعة الله تعالى يأمر الناس بالقواعد البسيطة، وينهاهم عن التكلف، ويناديهم « إذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم » و « ان هذا الدين متين فأوغل فيه برفق » و « ما جعل عليكم في الدين من حرج »^(٤)

ولا تجد فيما جاء به من الشرائع حكماً يرجع إلا إلى المبادئ الأمية الساذجة . فلم يكلفهم في أوقات الصلاة أن يحسبوا درج الشمس ولا مطالع النجوم، بل جعل مناط ذلك ما يحس به كل انسان من حركة الشمس المشاهدة في السماء، وجعل الصوم والحج ومناسك العبادة متصلة بحركة القمر، وحركة القمر محسوسة لا تحتاج الى حساب ولا رصد، ولم يكلفنا في الصوم أن نحسب لھلال رمضان، بل جعل ذلك منوطاً برؤية الھلال رؤية بسيطة لا تكلف فيها، وجاء في ذلك الحديث^(٥) « نحن أمة أمية الخ » وحديث صوموا لرؤيته الخ^(٦)، ولم يكلفنا حساب اليوم بالساعات

(١) منه ص ٢٧٢ (٢) السيرة الخلية ج ٣ ص ٢٨٤ (٣) سورة ص (٤) سورة الحج

(٥) فتح الباري ج ٤ ص ٨٩ المطبعة الخيرية . برواية أنا . بدل نحن (٦) شرح العقلافي

للبخاوي ج ٤ ص ٨٨ المطبعة الخيرية

والدقائق ، بل ربطه كذلك بالشيء المحسوس ، الذى لا خفاء فيه « وَكُلُوا
واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر
ثم أتموا الصيام إلى الليل »^(١)

كان صلى الله عليه وسلم أمياً ورسولاً إلى الاميين ، فما كان يخرج
فى شيء من حياته الخاصة والعامة ولا فى شريعته عن أصول الأمية ، ولا
عن مقتضيات السذاجة والفطرة السليمة التى فطر الله الناس عليها ،
فأفعل ذلك الذى رأينا فى نظام الحكم أيام النبى صلى الله عليه وسلم هو
النظام الذى تقضى به البساطة الفطرية . ولا ريب فى أن كثيراً من نظم
الحكم فى الوقت الحاضر إنما هى أوضاع وتكلفات ، وزخارف طال بنا
عدها فألقناها ، حتى تخيلناها من أركان الحكم وأصول النظام ، وهى
إذا تأملت ليست من ذلك فى شيء ،

ان هذا الذى يبدولنا إلهاماً أو اضطراراً أو نقصاً فى نظام الحكومة
النبوية لم يكن إلا البساطة بعينها ، والفطرة التى لا عيب فيها

(١٨) لو كنا نريد ان نختار لنا طريقاً من بين تلك الطرق التى قصصنا
عليك ، لكان ذلك رأى أدنى الى اختيارنا ، فانه بالذنب أشبه . لكننا لا
نستطيع أن نتخذة لنا رأياً ، لأنك إن تأملت وجدته غير وحيه ولا صحيح
حق أن كثيراً من أنظمة الحكومات الحديثة أوضاع وتكلفات ،
وان فيها مالا يدعو اليه طبع سليم ، ولا نرضاه فطرة صحيحة ، ولكن
من الاكيد الذى لا يقبل شكاً أيضاً أن فى كثير مما استحدثت فى أنظمة
الحكم ما ليس متكلفاً ولا مصنوعاً ، ولا هو مما ينافى الذوق الفطرى

البسيط ، وهو مع ذلك ضرورى ونافع ، ولا ينبغي لحكومة ذات
مدنية وعمران أن تهمل الاخذ به .

وهل من سلامة الفطرة وبساطة الطبع مثلاً أن لا يكون لدولة
من الدول ميزانية تقيد إيرادها ومصرفاتها ، أو أن لا يكون لها دواوين
تضبط مختلف شؤونها الداخلية والخارجية ، الى غير ذلك - وإنه لكثير -
مما لم يوجد منه شيء في أيام النبوة ، ولا أشار اليه النبي صلى الله عليه وسلم
إنه ليسكون تعسفا غير مقبول أن يعطل ذلك الذى يبدو من نقص
المظاهر الحكومية زمن النبي صلى الله عليه وسلم بأن منشأ سلامة
الفطرة ، ومجانبة التكلف ،

فلنلتمس وجهها آخر لحل ذاك الاشكال



الباب الثالث

رسالة محمد صلى الله عليه وسلم — رسالة لأهلهم ، ودين لدولته —
طانه (صلعم) رسولاً غير ملك — زعامة الرسالة وزعامة المال — كمال
الرسول — كماله صلى الله عليه وسلم الخاص به — تحدير المراد بسلطات ملك
وملكوته الخ — القرآن ينفي أنه (صلعم) طانه ما كما — السنة كذلك — طبيعة
الاسلام تأتي ذلك أيضاً — تأويل بعض ما يشبه أنه يكونه مظهر أصح
ومظاهر الدولة — خاتمة البحث

(١) رأيت اذن أن هنالك عقبات لا يسهل أن يتخطاها أولئك
الذين يريدون أن يذهب بهم الرأي الى اعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم
كان يجمع الى صفة الرسالة انه كان ملكاً سياسياً ، وهو مؤسساً لدولة سياسية .
رأيت أنهم كلما حاولوا أن يقوموا من دثرة لقيتهم عثرات ، وكلما أرادوا
الخلاص من ذلك المشكل عاد ذلك المشكل عليهم جزئاً .

لم يبق أمامك بعد الذي سبق إلا مذهب واحد ، وعسى أن تجده
منهجاً واضحاً لا تخشي فيه عثرات ، ولا تلقى عقبات ، ولا تضل بك
شعابه ، ولا يغمرك ترابه ، مأمون الغوائل ، خالياً من المشاكل . ذلك
هو القول بأن محمداً صلى الله عليه وسلم ما كان إلا رسولاً لدعوة دينية
خالصة للدين ، لا تشوبها نزعة ملك ، ولا دعوة لدولة ، وأنه لم يكن للنبي
صلى الله عليه وسلم ملك ولا حكومة ، وأنه صلى الله عليه وسلم لم يقم

بتأسيس مملكة ، بالمعنى الذى يفهم سياسة من هذه الكلمة ومرادفاتها .
ما كان الا رسولا كاخوانه الخالين من الرسل ، وما كان ملكا ولا
مؤسس دولة ، ولا داعياً الى ملك .

قول غير معروف ، وربما استكرهه سمع المسلم ، بيد أن له حظا
كبيراً من النظر وقوة الدليل .

(٢) وقبل أن نأخذ بك فى بيان ذلك ، يجب أن نحذرك من
خطأ قد يتعرض له الناظر اذا هو لم يحسن النظر ، ولم يكن من أمره
على حذر ، ذلك أن الرسالة لذاتها تستلزم للرسول نوعاً من الزعامة فى
تقومه ، والسلطان عليهم ، وليكن ذلك ليس فى شىء من زعامة الملوك
وسلطانهم على رعيّتهم . فلا تخلط بين زعامة الرسالة وزعامة الملك ،
ولاحظ أن بينهما خلافاً يوشك أن يكون تبايناً

وقد رأيت أن زعامة موسى وعيسى فى أتباعهما لم تكن زعامة
ملوكية ، ولا كانت كذلك زعامة أكثر المرسلين

(٣) إن طبيعة الدعوة الدينية الصادقة تستلزم لصاحبها نوعاً من
الكمال الحسى أولاً ، فلا يكون فى تركيب جسمه ولا فى حواسه
ومشاعره نقص ، ولا شىء يدعو الى النفور . ولا بد له - لأنه زعيم - من
هبة تملأ النفوس من خشيته ، وجاذبية تعطف الرجال والنساء الى محبته .
ثم لا بد له أيضاً من الكمال الروحى ، لذلك ، ولما يفيض عليه ، ضرورة
اتصاله بالملأ الأعلى .

والرسالة تستلزم لصاحبها شيئاً كثيراً من التميز الاجتماعى بين

قومه ، كما ورد : ^(١) أنه لا يبعث الله نبياً الا في عز من قومه ، ومنعة من عشيرته

والرسالة تستلزم لصاحبها نوعاً من القوة التي تعدده لأن يكون نافذ القول ، مجاب الدعوة ، فإن الله جل شأنه لا يتخذ الرسالة عبثاً ، ولا يبعث بالحق رسولا إلا وقد أراد لدعوته أن تتم ، وأن ترسخ أصولها في لوح العالم المحفوظ ، وأن تتمزج بحقائق هذا العالم امتزاجاً ^(٢) « وما أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ » وحاش لله ، لا يرسل الله دعوة الحق لتضميع ، ولا يبعث رسولا من عنده ليرتد مخزياً ^(٣) « ولقد استَهْزِئَ بِرُسُلٍ مِنْ قَبْلِكَ خِفَافَ الَّذِينَ سَخَرُوا مِنْهُمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ » قل سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ انظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ ^(٤) « وَيُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُحِقَّ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَيَقْطَعَ دَابِرَ الْكَافِرِينَ لِيُحِقَّ الْحَقَّ وَيُبْطِلَ الْبَاطِلَ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ » ^(٥) « ولقد سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ إِنْهُمْ لَهُمُ الْمُنْصُورُونَ وَإِنْ جُنَدُنَا لَهُمُ الْعَالِيُونَ » ^(٦) « إِنَّا أَنْتَصِرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ، وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ ، يَوْمَ لَا يَنْفَعُ الظَّالِمِينَ مَعَذِرَتُهُمْ وَلَهُمُ اللَّعْنَةُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ »

إن مقام الرسالة يقتضي لصاحبه سلطاناً أوسع مما يكون بين الحاكم والمحكومين ، بل وأوسع مما يكون بين الأب وأبنائه

(١) رواه الشيخان بلفظ كذلك الرسل تبعث في أحساب قومها... من حديث طويل ، راجع تيسير الوصول الى الجامع الاصول ج ٣ ص ٣٢٠ (٢) سورة النساء (٣) - سورة الانعام (٤) سورة الانفال (٥) - سورة الصافات (٦) - سورة المؤمن

قد يتناول الرسول من سياسة الامة مثل ما يتناول الملوك ،
ولكن للرسول وحده وظيفة لا شريك له فيها . من وظيفته أيضاً أن
يتصل بالأرواح التي في الاجساد ، وينزع الحجب ليطالع على القلوب
التي في الصدور . له بل عليه أن يشق عن قلوب أتباعه ، ليصل إلى مجامع
الحب والضعيفة ، ومنابت الحسنة والسيئة . ويجاري الخواطر ، ومكامن
الوساوس ، ومنابع النيات ، ومستودع الأخلاق . له عمل ظاهر في
سياسة العامة ، وله أيضاً عمل خفي في تدبير الصلة التي تجمع بين الشريك
والشريك ، والحليف والحليف ، والمولى وعبيده ، والوالد وولده ، وفي
تدبير تلك الروابط التي لا يطلع عليها الا الحليل وحليته . له رعاية الظاهر
والباطن ، وتدبير أمور الجسم والروح ، وعلاقاتنا الارضية والسموية
له سياسة الدنيا والآخرة .

الرسالة تقتضي اصحابها ، وهي كما ترى ، وفوق ما ترى ، حق
الاتصال بكل نفس اتصال رعاية وتدبير ، وحق التصريف لكل قلب
تصريفاً غير محدود

(٤) فذلك ، ولا حظ أيضاً أن النبي صلى الله عليه وسلم قد اختصت
رسالته بكثير مما لم يكن لغيره من المرسلين ، فقد جاء صلى الله عليه وسلم
بدعوة اختاره الله تعالى لأن يدعو اليها الناس كلهم أجمعين ، وقدر له أن
يبلغها كاملة ، وأن يقوم عليها حتى يكمل الدين وتم النعمة ، وحتى
لا تكون فتنة ، ويكون الدين كله لله . تلك رسالة توجب لصاحبها
من الكمال أقصى ما تسمو اليه الطبيعة البشرية ، ومن القوة النفسية

منتهى ما قدر الله لرسله المصطفين الأخيار ، ومن تأييد الله ما يتناسب مع تلك الدعوة الكبيرة العامة

فذلك قوله تعالى : « ^(١) وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا » وقوله تعالى « ^(٢) فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا » وفي الحديث « ^(٣) وَاللَّهِ لَا يُخْزِيكَ اللَّهُ أَبَدًا » « ^(٤) أَنَا أَكْرَمُ وَلَدِ آدَمَ عَلَى رَبِّي وَلَا نَخْرُ »

من أجل ذلك كان سلطان النبي صلى الله عليه وسلم بمقتضى رسالته سلطاناً عاماً ، وأمره في المسلمين مطاعاً ، وحكمه شاملاً ، فلا شيء مما تمتد إليه يد الحكيم إلا وقد شمله سلطان النبي صلى الله عليه وسلم ، ولا نوع مما يتصور من الرياسة والسلطان إلا وهو داخل تحت ولاية النبي صلى الله عليه وسلم على المؤمنين

وإذا كان العقل يجوز أن تتفاوت درجات السلطان الذي يكون لرسول على أمته ، فقد رأيت أن محمداً صلى الله عليه وسلم أحق الرسل عليهم السلام بأن يكون له على أمته أقصى ما يمكن من السلطان ونفوذ القول . قوة النبوة ، وسلطان الرسالة ، ونفوذ الدعوة الصادقة قدر الله تعالى أن تعمل على دعوة الباطل ، وأن تتمكث في الأرض .

ذلك سلطان ترسله السماء من عند الله تعالى على من تنزل عليه ملائكة السماء بوحى الله تعالى . تلك قوة قدسية يختص بها عباد الله المرسلون ، ليست في شيء من معنى الملوكية ، ولا تشابهها قوة الملوك ولا يدانيها سلطان السلاطين .

(١) سورة النساء (٢) سورة الطور (٣) من حديث عائشة رضى الله عنها في بدء الوحي أخرجه الشيخان ، (٤) من حديث لانس رواه الترمذى

تلك زعامة الدعوة الصادقة الى الله وإبلاغ رسالته ، لا زعامة الملك .
إنها رسالة ودين ، وحكم النبوة لا حكم السلاطين .

ونعود ثانياً فنحذرك من أن تخلط بين الحكيم ، وأن يلتبس عليك أمر الولايتين ، ولاية الرسول من حيث هو رسول ، وولاية الملوك والأمراء .

ولاية الرسول على قومه ولاية روحية ، منشؤها إيمان القلب ، وخضوعه خضوعاً صادقاً تاماً يتبعه خضوع الجسم ، وولاية الحاكم ولاية مادية ، تعتمد إخضاع الجسم من غير أن يكون لها بالقلوب اتصال . تلك ولاية هداية إلى الله وإرشاد اليه ، وهذه ولاية تدبير لمصالح الحياة وعمار الأرض . تلك للدين ، وهذه للدنيا . تلك لله ، وهذه للناس . تلك زعامة دينية ، وهذه زعامة سياسية ، ويا بعد ما بين السياسة والدين .

(هـ) نريد بعد ذلك أن نلفتك الى شيء آخر . فان ثمت كلمات تستعمل أحياناً استعمال المترادفات ، وتستعمل أحياناً استعمال المتغايرات ، وينشأ عن ذلك في بعض الأحوال مشاحة واختلاف في النظر ، واضطراب في الحكم . فمن ذلك كلمات : ملك ، وساطان ، وحاكم ، وأمير ، وخليفة ، ودولة ، ومملكة ، وحكومة ، وخلافة ، الخ

ونحن هنا إذا سألنا هل كان النبي صلى الله عليه وسلم ملكاً أم لا ؟ فاننا نريد أن نسأل ، هل كان له صلى الله عليه وسلم صفة غير صفة الرسالة ؛ بها يصح أن يقال إنه أسس فعلاً ، أو شرع في تأسيس وحدة سياسية أم لا ؟ فالملك في استعمالنا هنا ، ولا حرج إن سميت خليفة أو سلطاناً أو أميراً ،

أو ما شئت فسمه ، بمعناه الحاكم على أمة ذات وحدة سياسية ومدنية ،
ونريد بالحكومة والدولة والسلطنة والمملكة ما يريد علماء السياسة بكلمات
kingdom أو state أو government أو ما أشبه ذلك

نحن لا نشك في أن الاسلام وحدة دينية ، والمسلمين من حيث هم ،
جماعة واحدة ، والنبي صلى الله عليه وسلم دعا إلى تلك الوحدة ، وأتمها
بالمعل قبل وفاته ، وأنه صلى الله عليه وسلم كان على رأس هذه الوحدة
الدينية ، إمامها الأوحد ، ومديرها الفذ ، وسيدها الذي لا يرجع له
أمر ، ولا يخالف له قول . وفي سبيل هذه الوحدة الاسلامية ناضل
عليه السلام بلسانه وسنانه ، وجاءه نصر الله والفتح ، وأيده ملائكة الله
وقوته ، حتى بلغ رسالته ، وأدى أمانته . وكان له صلى الله عليه وسلم من
السلطان على أمته ما لم يكن للملك قبله ولا بعده «^(١) النبي أولي بالمؤمنين
من أنفسهم »^(٢) « وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمراً
أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ، ومن يعص الله ورسوله فقد ضلّ
ضلالاً مبيناً »

من كان يريد أن يسمى تلك الوحدة الدينية دولة ، ويدعو سلطان
النبي صلى الله عليه وسلم ذلك السلطان النبوي المطلق ، ملكاً أو خلافة ،
والنبي عليه السلام ملكاً أو خليفة أو سلطاناً الخ فهو في حل من أن
يفعل ، فان هي إلا أسماء ، لا ينبغي الوقوف عندها ، وانما المهم كما قلنا
هو المعنى ، وقد حددناه لك تحديداً .

المهم هو أن نعرف هل كانت زعامة النبي صلى الله عليه وسلم في قومه زعامة رسالة ، أم زعامة ملك ؟ وهل كانت مظاهر الولاية التي نراها أحياناً في سيرة النبي عليه السلام مظاهر دولة سياسية ، أم مظاهر رئاسة دينية ؟ وهل كانت تلك الوحدة التي قام على رأسها النبي عليه السلام وحدة حكومة ودولة ، أم وحدة دينية صرفة لاسياسية ؟ وأخيراً هل كان صلى الله عليه وسلم رسولاً فقط أم كان ملكاً ورسولاً ؟

(٦) ظواهر القرآن المجيد تؤيد القول بأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن له شأن في الملك السياسي ، وآياته متضافرة على أن عماله السماوي لم يتجاوز حدود البلاغ المجرد من كل معاني السلطان

« مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ، وَمَنْ تَوَلَّىٰ فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا »^(١) « وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ وَهُوَ الْحَقُّ ، قُلْ لَسْتُ عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ ، لِكُلِّ نَبِيٍّ مُّسْتَقَرٌّ وَسَوْفَ تَعْلَمُونَ »^(٢) « أَتَبِعَ مَا أَوْحَىٰ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ، لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ ، وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكُوا ، وَمَا جَعَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ »^(٣) « وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَآمَنَ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّىٰ يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ »^(٤) « قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ ، فَمَنْ اهْتَدَىٰ فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا ، وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ »^(٥) « وَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا »^(٦) « أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ آلِهَةً هَوَاهُ ، أَفَأَنْتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلًا »^(٧)

(٦) سورة النساء (٢) الانعام (٤) يونس (٥) يونس (٦) سورة الاسراء (٧) سورة الفرقان

« إِنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ لِلنَّاسِ بِالْحَقِّ فَمَنْ اهْتَدَى فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهِمَا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ » ^(١) « فَإِنْ أَعْرَضُوا فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيفًا ، إِنْ عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ » ^(٢) « نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَقُولُونَ وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِجَبَّارٍ فَذَكَرْ بِالْقُرْآنِ مَنْ يَخَافُ وَعَبِدِ » ^(٣) « فَذَكَرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيْطِرٍ إِلَّا مَنْ تَوَلَّى وَكَفَرَ فَيُعَذِّبُهُ اللَّهُ الْعَذَابَ الْأَكْبَرَ » ^(٤)

القرآن كما ترى يمنع صريحاً أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم ، حفيظاً على الناس ، ولا وكيلاً ، ولا جباراً ^(٥) ولا مسيطراً ، وان يكون له حق اكراه الناس حتى يكونوا مؤمنين : ومن لم يكن حفيظاً ولا مسيطراً فليس بملك ، لأن من لوازم الملك السيطرة العامة والجبروت ، سلطاناً غير محدود .

ومن لم يكن وكيلاً تلى الأمة فليس بملك أيضاً وقال تعالى « مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا » ^(٦) القرآن صريح في أن محمداً صلى الله عليه وسلم لم يكن له من الحق على أمته غير حق الرسالة . ولو كان صلى الله عليه وسلم ملكاً لكان له

(١) سورة الزمر (٢) سورة الشورى (٣) سورة ق (٤) سورة الفاشية (٥) يخيل الى اني قرأت في كتاب . لم استطع الآن ان اتذكره . ان الجبار اسم للملك عند بعض العرب . وعليه قوله تعالى (وما أنت عليهم بجبار) ولكن الذي وجدته فيما بين يدي من كتب اللغة ان الملك يسمى جباراً . وقالوا طلع الجبار . لانها على صورة ملكة متوج على كرسي . وقالوا هو كذا ذراعاً بذراع الجبار . أى بذراع الملك . والله أعلم . (٦) سورة الاحزاب

على أمته حق الملك أيضاً . وأن للملك حقاً غير حق الرسالة ، وفضلاً
غير فضلها ، وأثراً غير أثرها « قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعاً وَلَا ضَرّاً إِلَّا
مَاشَاءَ اللَّهِ . وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَكْتَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ
السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَلَشِيرَ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ » ^(١) « فَلَمَلَّكَ تَارِكٌ بَعْضَ
مَا يُوحَى إِلَيْكَ وَضَائِقٌ بِهِ صَدْرُكَ أَنْ يَقُولُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ كِتَابٌ أَوْ
جَاءَ مَعَهُ مَلَكٌ . إِنَّمَا أَنْتَ نَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ » ^(٢) « إِنَّمَا
أَنْتَ مُنْذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ » ^(٣) « قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى
إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ ، فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا
صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا » ^(٤) « قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَنَا
لَكُمْ نَذِيرٌ مُبِينٌ » ^(٥) « إِنْ يُوحَى إِلَيَّ إِلَّا أَنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ » ^(٦)
« قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ » ^(٧)

القرآن كما رأيت صريح في أن محمداً صلى الله عليه وسلم ، لم يكن
إلا رسولا قد خلت من قبله الرسل ، ثم هو بعد ذلك صريح في أنه عليه
الصلاة والسلام لم يكن من عمله شيء غير إبلاغ رسالة الله تعالى إلى
الناس ، وأنه لم يكلف شيئاً غير ذلك البلاغ ، وليس عليه أن يأخذ الناس بما
جاءهم به ، ولا أن يحملهم عليه « فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا إِنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا

(١) سورة الاعراف (٢) سورة هود (٣) سورة الرعد (٤) سورة الكهف

(٥) سورة الحج (٦) سورة ص (٧) سورة حم السجدة — أو فصات

الْبَلَاغُ الْمُبِينُ» ^(١) «مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ ، وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ
وَمَا تَكْتُمُونَ» ^(٢) — أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا مَا بِصَاحِبِهِمْ مِنْ جِنَّةٍ ، إِنْ هُوَ
إِلَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ ^(٣) «أَكَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ أَنْ
أُنْذِرَ النَّاسَ وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ لَهُمْ قَدَمٌ صَدَقَ عِنْدَ رَبِّهِمْ» ^(٤)
«وَأَنْ مَا نُرِيَنَّكَ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُهُمْ أَوْ نَتَوَفَّيَنَّكَ فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ
وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ» ^(٥) «فَهَلْ عَلَى الرَّسْلِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ» ^(٦) «وَمَا
أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً
لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ» ^(٧) «فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ الْمُبِينُ» ^(٨) «وَمَا
أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا» ^(٩) «فَإِنَّمَا يَسَّرْنَاهُ بِلِسَانِكَ لِتُبَشِّرَ بِهِ
الْمُتَّقِينَ وَتُنْذِرَ بِهِ قَوْمًا لُدًّا» ^(١٠) «طَه . مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ
لِتَشْقَى ، إِلَّا تَذَكُّرًا لِمَنْ يَخْشَى» ^(١١) «وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ
الْمُبِينُ» ^(١٢) «وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا» ^(١٣) «إِنَّمَا أَمَرْتُ أَنْ
أَعْبُدَ رَبَّ هَذِهِ الْبَلَدَةِ الَّذِي حَرَّمَهَا وَلَهُ كُلُّ شَيْءٍ وَأَمَرْتُ أَنْ أَكُونَ
مِنَ الْمُسْلِمِينَ ، وَأَنْ أَتْلُوَ الْقُرْآنَ فَمَنِ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ ،
وَمَنْ ضَلَّ فَقُلْ إِنَّمَا أَنَا مِنَ الْمُنْذِرِينَ» ^(١٤) «وَأِنْ يُكَذِّبُوا فَقَدْ

(١) سورة المائدة (٢) سورة المائدة (٣) سورة الاعراف (٤) سورة يونس
(٥) سورة الرعد (٦) سورة النحل (٧) سورة النحل (٨) سورة النحل
(٩) سورة الاسراء (١٠) سورة ص (١١) سورة طه (١٢) سورة النور
(١٣) سورة الفرقان (١٤) سورة النحل

كَذَّبَ أُمَمٌ مِّنْ قَبْلِكُمْ ، وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ^(١) »
 « يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ
 بِإِذْنِهِ وَسِرَاجًا مُّنِيرًا ^(٢) » وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا
 وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ^(٣) » « مَا بِصَاحِبِكُمْ مِنْ جُنَّةٍ إِنَّ
 هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ لَّكُمْ بَيْنَ يَدَيْ عَذَابٍ شَدِيدٍ ^(٤) » « إِنَّ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ
 إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ ^(٥) »
 « وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ^(٦) » « قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَمَا إِلَهُ إِلَّا اللَّهُ
 الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ^(٧) » « قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا مِّنَ الرُّسُلِ وَمَا أَدْرِي مَا
 يَفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ إِنْ أَتَّبَعُ إِلَّا مَا يُوْحَىٰ إِلَيَّ ، وَمَا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ مُّبِينٌ ^(٨) »
 إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ^(٩) » « وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا
 الرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَإِنَّمَا عَلَىٰ رَسُولِنَا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ^(١٠) » « قُلْ إِنَّمَا
 أَعْلِمُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ ^(١١) » « قُلْ إِنَّمَا أَدْعُو رَبِّي وَلَا
 أُشْرِكُ بِهِ أَحَدًا . قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا قُلْ إِنِّي لَنْ
 يُجِيرَنِي مِنَ اللَّهِ أَحَدٌ وَلَنْ أَجِدَ مِنْ دُونِهِ مُلْتَحَدًا إِلَّا بَلَاغًا مِنَ اللَّهِ
 وَرِسَالَاتِهِ ^(١٢) »

(١) سورة النكبات (٢) سورة الاحزاب (٣) سورة سبأ (٤) سورة سبأ
 (٥) سورة قاطر (٦) سورة يس (٧) سورة ص (٨) سورة الاحقاف (٩) سورة الفتح
 (١٠) التكاين (١١) سورة الملك (١٢) سورة الجن

(٧) اذا نحن تجاوزنا كتاب الله تعالى الى سنة النبي عليه الصلاة والسلام ، وجدنا الامر فيها أصرح ، والحجة أقطع
روى صاحب السيرة ^(١) النبوية أن رجلاً جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم لحاجة يذكرها ، فقام بين يديه فأخذته رعدة شديدة ومهابة ، فقال له صلى الله عليه وسلم : هون عليك فاني لست بملك ولا جبار ، وانما أنا ابن امرأة من قريش تأكل القديد بمكة وقد جاء في الحديث انه لما خير على لسان اسرافيل بين ان يكون نبياً ملكاً ، او نبياً عبداً ، نظر عليه الصلاة والسلام الى جبريل ، عليه السلام ، كالمستشير له ، فنظر جبريل الى الارض ، يشير الى التواضع ، وفي رواية ف اشار الى جبريل ان تواضع ، فقلت نبياً عبداً . اه
فذلك صريح أيضاً في انه صلى الله عليه وسلم لم يكن ملكاً ، ولم يطلب الملك ، ولا توجهت نفسه عليه السلام اليه .

التمس بين دفتي المصحف الكريم أثراً ظاهراً أو خفياً لما يريدون أن يعتقدوا من صفة سياسية للدين الاسلامي ، ثم التمس ذلك الاثر مبلغ جهلك بين أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم . تلك منابع الدين الصافية . منناول يديك ، وعلى كسب منك ، فالتمس فيها دليلاً أو شبه دليل ، فانك لن تجد عايتها برهاناً ، الا ظناً ، وان الظن لا يغني عن الحق شيئاً

(٨) الاسلام دعوة دينية الى الله تعالى ، ومذهب من مذاهب الإصلاح لهذا النوع البشري وهدايته الى ما يدينه من الله جل شأنه ، ويفتح له سبيل السعادة الابدية التي أعدها الله لعباده الصالحين .

(١) السيرة النبوية لاحمد بن زيني دحلان المتوفى سنة ١٣٠٤ هـ ، من كتاب اكشف القناع

هو وحدة دينية أراد الله جل شأنه أن يربط بها البشر أجمعين ، وأن يحيط بها أقطار الأرض كلها

تلك دعوة قدسية ظاهرة لهذا العالم ، أحمره وأسوده ، أن يعتصموا بحبل الله الواحد ، وأن يكونوا أمة واحدة ، يعبدون الهاً واحداً ، ويكونون في عبادته اخواناً . تلك دعوة الى المثل الأعلى لسلام هذا العالم ، وأخذه الى ما يليق به من الكمال ، وإلى ما أعد له من السعادة ، تلك رحمة السماء بالأرض ، وفضل الله على العالمين .

دعوة العالم كله الى التآخي في الدين دعوة معقولة ، وفي طبيعة البشر استعداد لتحقيقها .

بلى . ولقد وعد الله جل شأنه لهذه الدعوة أن تتم «فَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ مُخْلِفَ وَعْدِهِ رُسُلَهُ»^(١) «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ»^(٢) «هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا»^(٣) «وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُوَ يُدْعَى إِلَى الْإِسْلَامِ ، وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ . يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمِّمُ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ، هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ

(١) سورة ابراهيم (٢) سورة النور (٣) سورة الفتح

رَسُولُهُ بِالْهَدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ» ^(١)

معقول أن يؤخذ العالم كله بدين واحد، وأن تنتظم البشرية كلها وحدة دينية، فاما أخذ العالم كله بحكومة واحدة، وجمعه تحت وحدة سياسية مشتركة، فذلك مما يوشك أن يكون خارجاً عن طبيعة البشرية، ولا تتعلق به ارادة الله

دلي ان ذلك انما هو غرض من الاغراض الدنيوية، التي خلق الله سبحانه وتعالى بينها وبين عقولنا. وترك الناس أحراراً في تديرها على ما تهديهم اليه عقولهم، وعلومهم، ومصالحهم، واهوائهم، ونزعاتهم،. حكمة لله في ذلك بالغة ليميق الناس مختلفين، « وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ » ^(٢) وليبقى بين الناس ذلك التدافع الذي أراده الله ليتم العمران « وَلَوْ لَا دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ » ^(٣)

وحتى يبلغ الكتاب أجله، ويتم أمر الله

ذلك من الاغراض الدنيوية التي أنكر النبي صلى الله عليه وسلم أن يكون له فيها حكم أو تدبير، فقال عليه السلام أتم أعلم بشؤون دنياكم

ذلك من أغراض الدنيا، والدنيا من أولها لا آخرها، وجميع ما فيها

من أغراض وغايات ، أهون عند الله تعالى من أن يقيم على تدبيرها غير
ماركب فينا من عقول ، وحبانا من عواطف وشهوات ، وعلمنا من أسماء
ومسميات ، هي أهون عند الله تعالى من أن يبعث لها رسولا ، وأهون
عند رسل الله تعالى من أن يشغلوا بها وينصبوا التدبيرها .

(٩) لا يرينك هذا الذي ترى أحيانا في سيرة النبي صلى الله عليه
وسلم ، فيبدو لك كأنه عمل حكومي ، ومظهر للدلك والدولة ، فانك
إذا تأملت لم تجده كذلك ، بل هو لم يكن الا وسيلة من الوسائل التي
كان عليه صلى الله عليه وسلم أن ياجأ اليها ، نتيجتا للدين ، وتأيدا للدعوة
وليس عجيبا أن يكون الجهاد وسيلة من تلك الوسائل . هو وسيلة
عنيفة وقاسية ، ولكن ما يدريك ، فلعل الشر ضروري للخير في بعض
الاحيان ، وربما وجب التخريب ليم العمران .

« قالوا كان لا يخلو من غلب » بالتحريك « فانما تلك سنة الله
في الخلق ، لا تزال المصارعة بين الحق والباطل ، والرشد والغى ، قائمة
في هذا العالم الى أن يقضى الله بهتضائه فيه

إذا ساق الله ربيعا الى أرض جدبة ، ليحيي ميتها ، وينقع من غلتها ،
وينمي الخصب فيها ، أفينقص من قدره أن أتى في طريقه على عقبة
فعلاها ، أو يت رفيع العماد فهو به ^(١) »

قالوا غزوت ورسل الله ما بعثت لقتل نفس ولا جاءت لسفك دم
جهل وتضاييل أحلام وسفسفة فتحت بالسيف بعد الفتح بالقلم

لما أتى لك عفوا كل ذى حسب تكفل السيف بالجهال والعمم
والشر ان تلقه بالخير ضقت به ذرعا وان تلقه بالشر ينحسم
علمهم كل شيء مجهولون به حتى القتال وما فيه من الذمم^(١)

(١٠) ترى من هذا انه ليس القرآن هو وحده الذى يمنعنا من
اعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يدعو مع رسالته الدينية الى دولة
سياسية . وليست السنة هى وحدها التى تمنعنا من ذلك ، ولكن مع
الكتاب والسنة حكم العقل وما يقضى به معنى الرسالة وطبيعتها
انما كانت ولاية محمد صلى الله عليه وسلم على المؤمنين ولاية الرسالة
غير مشوبة بشيء من الحكم .

هيئات هيئات ، لم يكن تمت حكومة ، ولا دولة ، ولا شيء من
نزعات السياسة ، ولا اغراض الملوك والامراء

لعلك الآن قد اهتديت الى ما كنت تسأل عنه قبلا ، من خلو
العصر النبوي من مظاهر الحكم واغراض الدولة ، عرفت كيف لم يكن
هنالك ترتيب حكومى ، ولم يكن تمت ولاية ولا قضاة ولا ديوان الخ .
ولعل ظلام تلك الحيرة التى صادفتك قد استحال نوراً ، وصارت النار
عليك برداً وسلاماً

الكتاب الثالث

الخلافة والحكومة في التاريخ

الباب الأول

الوحدة الدينية والعرب

ليس الاسلام ديناً خاصاً بالعرب — العربية والمسلمين — اتحاد العرب
الدينى مع افئدة قسطنطين الميماى — النظمة الاسلامى دينية لاسياسية — ضعف
التباين الميماى عند العرب امام النبى — انتشار الزراعة بموت الرسول
عليه السلام — لم يسم (صلى الله عليه وسلم) فليفت مع بعده — منذهب الشيعة فى
استنوار علي — منذهب جماعة فى استنوار الى بكر

(١) الاسلام كما عرفت دعوة سامية ، أرسلها الله خير هذا العالم
كله ، شريقه وغريه ، عربيه وأعجميه ، رجاله ونسائه ، أغنيائه
وفقرائه ، عالميه وجهلائه . هو وحدة دينية ، أراد الله أن يربط بها البشر ،
وأن تشمل أقطار الارض كلها ، وما كان الاسلام دعوة عربية ، ولا
وحدة عربية : ولا ديناً عربياً ، وما كان الاسلام ليعرف فضلاً لأمة على
أمة ، ولا للغة على لغة ، ولا لقطر على قطر ، ولا لزمان على زمان ، ولا
لجيل على جيل ، إلا بالتقوى . ذلك على رغم ما ترى ، من أن النبى عليه
السلام كان عربياً ، وكان يحب العرب بالطبع ، ويثنى عليهم ، وكان كتاب
الله عربياً مبيناً

(٢) كان لا بد لدعوة الاسلام أن تخرج إلى هذا الوجود، وأن تبرز حقيقة ثابتة بين حقائق هذا الكون، وأن يحملها عن جانب القدس الأعلى رسول يختاره الله تعالى، ليبلغها إلى الناس

ولقد رضى الله جل شأنه، وتعالى حكمه، أن يختار رسوله لتلك الدعوة من بين القبائل العربية دون غيرها، وأن يختاره في العرب من بين ولد اسماعيل، وأن يختاره من بين ولد اسماعيل في كنانة، وأن يختاره في كنانة من قريش، وأن يختاره في قريش من بنى هاشم، وأن يختار من بنى هاشم محمد بن عبد الله صلى الله تعالى عليه وسلم لله جل شأنه حكمة في ذلك بالغة، قد نعرفها وقد لانعرفها.

«وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ، مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ، سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ، وَرَبُّكَ يَعْلَمُ مَا تُكِنُّ صُدُورُهُمْ وَمَا يُعْلِنُونَ^(١)»

كتاب عربي، ورسول عربي، فلا مناص بالطبع من أن تبدأ دعوة الاسلام بين العرب، قبل ان تصل إلى ذيرهم. ولا مناص بالطبع من أن يكون العرب أول من تشق آذانهم دعوة ذلك البشير النذير، وأول من يهيب بهم ذلك الداعي إلى الله، وأول من يحاول أن يجمعهم على الهدى وكذلك بدأ رسول الله صلى الله عليه وسلم الدعوة بين عشيرته الأقربين، ثم بين قومه العرب، وما زال بهم، يؤيده نصر الله، حتى أتوا لدعوته خاضعين. وكانوا تحت زعامة ذلك الرسول الامين، أول داخل في وحدة الدين

(٣) البلاد العربية ، كما تعرف ، كانت تحوى أصنافاً من العرب مختلفة الشعوب والقبائل ، متباينة اللهجات ، ومتباينة الجهات ، وكانت مختلفة أيضاً فى الوحدات السياسية ، فمنها ما كان خاضعاً للدولة الرومية ومنها ما كان قائماً بذاته مستقلاً

كل ذلك يستتبع ، بالضرورة ، تبايناً كبيراً بين تلك الأمم العربية ، فى مناهج الحكم ، وأساليب الإدارة ، وفى الآداب والعادات ، وفى كثير من مرافق الحياة الاقتصادية والمادية

هذه الأمم المتناثرة قد اجتمعت كلها فى زمن النبى صلى الله عليه وسلم ، حول دعوة الاسلام ، وتحت لوائه ، فأصبحوا بنعمة الله إخوة ، تربطهم وشيجة واحدة من الدين ، ويضمهم سباج واحد ، من زعامة النبى صلى الله عليه وسلم ، ومن عطفه ورحمته ، وصاروا أمة واحدة ، ذات زعيم واحد ، هو النبى عليه السلام

تلك الوحدة العربية التى وجدت زمن النبى عليه السلام لم تكن وحدة سياسية بأى وجه من الوجوه . ولا كان فيها معنى من معانى الدولة والحكومة ، بل لم تعد أبداً أن تكون وحدة دينية خالصة من شوائب السياسة . وحدة الايمان والمذهب الدينى ، لا وحدة الدولة ومذاهب الملك (٤) يدل ذلك على هذا سيرة النبى صلى الله عليه وسلم ، فما عرفنا أنه تعرض لشيء من سياسة تلك الأمم الشتيتة ، ولا غير شيئاً من أساليب الحكم عندهم ، ولا مما كان لكل قبيلة منهم من نظام إدارى أو قضائى ، ولا حاول أن يمس ما كان بين تلك الأمم بعضها مع بعض ، ولا ما كان

بينها وبين غيرها ، من صلات اجتماعية أو اقتصادية ، ولا سمعنا أنه عزل والياً ، ولا عين قاضياً ، ولا نظم فيهم عسساً ، ولا وضع قواعد لتجاراتهم ولا لزراعاتهم ولا لصناعاتهم . بل ترك لهم عليه السلام كل تلك الشئون ، وقال لهم أتم أعلم بها ، فكانت كل أمة ومالها ، من وحدة مدنية وسياسية ، وما فيها من فوضى أو نظام ، لا يربطهم الا ما قلنا لك ، من وحدة الاسلام وقواعده وآدابه

ربما أمكن أن يقال ، إن تلك القواعد والآداب والشرائع ، التي جاء بها النبي عليه السلام ، للأمم العربية ولغير الأمم العربية أيضاً ، كانت كثيرة ، وكان فيها ما عيس إلى حد كبير ، أكثر مظاهر الحياة في الامم ، فكان فيها بعض أنظمة للعقوبات ، وللجيش ، والجهاد ، والبيع والمداينة والرهن ، والآداب الجلوس والمشى والحديث ، وكثير غير ذلك . فمن جمع العرب على تلك القواعد الكثيرة ، ووجد بين مرافقهم وآدابهم وشرائعهم الى ذلك الحد الواسع الذي جاء به الاسلام ، فقد وحد أنظمتهم المدنية ، وجعلهم بالضرورة وحدة سياسية ، فقد كانوا إذن دولة واحدة ، وكان النبي عليه السلام زعيمها وحاكمها

ولكنك اذا تأملت ، وجدت أن كل ما شرعه الاسلام ، وأخذ به النبي المسلمون ، من أنظمة وقواعد وآداب ، لم يكن في شيء كثير ولا قليل من أساليب الحكم السياسي ، ولا من أنظمة الدولة المدنية ، وهو بعد إذا جمعته لم يبلغ أن يكون جزءاً يسيراً مما يلزم لدولة مدنية من أصول سياسية وقوانين

إن كل ما جاء به الاسلام من عقائد ومعاملات ، وآداب وعقوبات ، فانما هو شرع ديني خالص لله تعالى ، ولمصلحة البشر الدينية لا غير . وسيان بعد ذلك أن تنضح لنا تلك المصالح الدينية أم تخفى علينا ، وسيان أن يكون منها للبشر مصلحة مدنية أم لا ، فذلك مالا ينظر الشرع السماوي اليه ، ولا ينظر اليه الرسول

والعرب وان جمعهم شريعة الاسلام لم يزالوا يومئذ على ما عرفت من تباين في السياسة وفي غيرها من مظاهر الحياة المدنية والاجتماعية والاقتصادية ، ويساوى ذلك أن تقول ، انهم كانوا دولاً شتى ، على قدر ما تسمح به حياة العرب يومئذ من معنى الدولة والحكومة

تلك حال العرب يوم لحق عليه السلام بالرفيق الاعلى . وحدة دينية عامة من تحتها دول تامة التباين إلا قليلاً . ذلك ، الحق لا ريب فيه قد نخاف أن يخفى عليك أمر ذلك التباين ، الذي نقول انه كان بين أمم العرب زمن النبي عليه السلام ، وأن تخذعك تلك الصورة المنسجمة التي يحاول المؤرخون أن يضعوها لذلك العصر . فاعلم أولاً : أن في فن التاريخ خطأ كثيراً ، وكم يخطئ التاريخ وكم يكون ضلالاً كبيراً

واعلم ثانياً : انه في الحق أن كثيراً من تنافر العرب وتباينهم قد تلاشت آثاره ، بما ربط الاسلام بين قلوبهم ، وما جمعهم عليه من دين واحد ، ومن أنظمة وآداب مشتركة ، واذكر ، ناشئاً : ما أسلفنا لك الإشارة اليه ، من أثر الزعامة الدينية التي كانت للرسول عليه السلام . فلا عجب إذن أن يكون تباين الامم العربية قد وهت آثاره ، وخفيت

مظاهره ، وخفت حدته ، وذهبت شدته . « واذْ كُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا » ^(١)

ولكن العرب على ذلك ما برحوا امماً متباينة ، ودولا شتى . كان ذلك طبيعياً ، وما كان طبيعياً فقد يمكن أن تخفف حدته ، وتقل آثاره ، ولكن لا يمكن التخلص منه بوجه من الوجوه

لم يكد عليه السلام يلحق بالرفيق الأعلى حتى أخذت تبدو جليلة واضحة أسباب ذلك التباين بين أمم العرب ، وعادت كل أمة منهم تشعر بشخصيتها المتميزة ، ووجودها المستقل عن غيره ، وأوشكت أن تنقض تلك الوحدة العربية ، التي تمت في حياة الرسول عليه الصلاة والسلام ، « وارتد أكثر العرب ، إلا أهل المدينة ومكة والطائف ، فانه لم يدخلها ردة » ^(٢)

(٦) كانت وحدة العرب كما عرفت وحدة اسلامية لاسياسية ، وكانت زعامة الرسول فيهم زعامة دينية لا مدنية ، وكان خضوعهم له خضوع عقيدة وايمان ، لا خضوع حكومة وسلطان ، وكان اجتماع حوله اجتماعاً خالصاً لله تعالى ، يتلقون فيه خطرات الوحي ، ونفحات السماء ، وأوامر الله تعالى ونواهيه « وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ » ^(٣)

تلك زعامة كانت لمحمد بن عبد الله بن عبد المطالب الهاشمي القرشي ،

(١) سورة آل عمران (٢) أبو الفداء ج ١ ص ١٤٢ (٣) سورة آل عمران

ليست لشخصيته ولا لنسبه ولكن لأنه رسول الله « وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ » ^(١) بل عن الله تعالى وبواسطة ملائكته المكرمين . فإذا ما لحق عليه السلام بالملأ الأعلى لم يكن لأحد أن يقوم من بعده ذلك المقام الديني ، لأنه كان عليه السلام « خاتم النبيين » ^(٢) وما كانت رسالة الله تعالى لتورث عن الرسول ، ولا لتؤخذ منه عطاء ولا توكيلا

(٧) وقد لحق صلى الله عليه بالرفيق الأعلى من غير أن يسمى أحداً يخلفه من بعده ، ولا أن يشير الى من يقوم في أمته مقامه .

بلى لم يشر عليه السلام طول حياته إلى شيء يسمى دولة اسلامية .

أو دولة عربية

وحاشا لله . ما لحق صلى الله عليه وسلم بالرفيق الأعلى إلا بعد أن أدى عن الله تعالى رسالته كاملة ، وبين لأُمته قواعد الدين كله ، لا لبس فيها ولا ابهام . فكيف — اذا كان من عمله أن ينشئ دولة — يترك أمر تلك الدولة مبهماً على المسلمين ، ليرجعوا سريعاً من بعده حيارى يضرب بعضهم رقاب بعض ! وكيف لا يتعرض لأمر من يقوم بالدولة من بعده وذلك أول ما ينبغي أن يتعرض له بناء الدول قديماً وحديثاً !

كيف لا يترك للمسلمين ما يهديهم في ذلك ! وكيف يتركهم عرضة لتلك الحيرة القائمة السوداء التي غشيتهم وكادوا في غسقتها يتناحرون ، وجسد النبي بينهم لما يتم تجهيزه ودفنه !

(٨) واعلم أن الشيعة جميعاً متفقون على أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد عين علياً رضي الله تعالى عنه للخلافة على المسلمين من بعده .

ولا نريد أن نقف بك عند مناقشة ذلك الرأي ، فإن حظاً من النظر العامي قليل لا ينبغي أن يلتفت إليه

قال ابن خلدون إن النصوص التي « ينقلونها ويؤولونها على مقتضى مذهبهم لا يعرفها جهابذة السنة ولا نقلة الشريعة ، بل أكثرها موضوع أو مطعون في طريقه أو بعيد عن تأويلاتهم الفاسدة »^(١)

(٩) وقد ذهب الامام ابن حزم الظاهري الى رأى طائفة قالت إن رسول الله تعالى نص على استخلاف أبي بكر بعده على أمور الناس نصاً جليلاً ، لإجماع المهاجرين والانصار على أن سموه خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومعنى الخليفة في اللغة هو الذي يستخلفه ، لا الذي يخلفه دون أن يستخلفه هو ، لا يجوز غير هذا البتة في اللغة بلا خلاف الخ^(٢) وقد أطل في ذلك

والذهاب مع هذا الرأي تعسف لا نرى له وجهاً صحيحاً . ولقد راجعنا ما تيسر لنا من كتب اللغة فما وجدنا فيها ما يعضد كلام الامام ابن حزم ، ثم وجدنا اجماع الرواة على اختلاف الصحابة في بيعة أبي بكر ، وامتناع أجلة منهم عنها ، وقول عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه معتزلاً عما قاله^(٣) يوم قبض الرسول صلى الله عليه وسلم « أيها الناس

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٧٦

(٢) النصل في الملل والاهواء والنحل ج ٤ ص ١٠٧ وما بعدهما .

(٣) لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم قام عمر بن الخطاب فقال « ان رجلاً من المنافقين يزعمون أن رسول الله توفى ، وإن رسول الله والله ما مات . وإنك نذهبت إلى ربك . كما ذهب موسى بن عمران فغاب عن قومه أربعين ليلة ثم رجع بعد أن قيل قد مات . والله ليرجع رسول الله فليظهروا أيدي رجال وأرجلهم يزعمون أن رسول الله مات اه تاريخ الطبري ج ٣ ص ١٩٧

إني قد كنت قلت لكم بالأُمس مقالة ما كانت إلا عن رأيي ، وما وجدتُها
في كتاب الله ، ولا كانت عهداً عهداً إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ،
ولكنني قد كنت أرى أن رسول الله سيدبر أمرنا حتى يكون آخرنا .
وإن الله قد أبقى فيكم كتابه الذي هدى به رسول الله ، فان اعتصمتم به
هداكم الله لما كان هداه له ، وإن الله قد جمع أمركم على خيركم ، صاحب
رسول الله ، وناني اثنين إذ هما في الغار ، فقوموا فبايعوا » ^(١)

وجدنا ذلك ووجدنا كثيراً غيره ففهمنا أن الذهاب إلى أن النبي
صلى الله عليه وسلم قد بين أمر الخلافة من بعده رأى غير وجهه ، بل الحق
أنه صلى الله عليه وسلم ما تعرض لشيء من أمر الحكومة بعده ، ولا
جاء للمسلمين فيها بشرع يرجعون إليه

وما لحق عليه السلام بالرفيق الأعلى إلا من بعد ما كمل الدين ،
وتمت النعمة ورسخت في حقيقة الوجود دعوة الاسلام ، ويومئذ مات
عليه الصلاة والسلام ، وانتهت رسالته ، وانقطعت تلك الصلة الخاصة
التي كانت بين السماء والارض في شخصه الكريم عليه السلام

الباب الثاني

الدولة العربية

الزعامة بعد النبي عليه السلام إنما تكون زعامة دينية — أمر الإسلام في العرب — نشأة الدولة العربية — اهتمام العرب في البعثة — :

(١) زعامة النبي عليه السلام كانت ، كما قلنا ، زعامة دينية ، جاءت عن طريق الرسالة لا غير . وقد انتهت الرسالة بموته صلى الله عليه وسلم فانتهت الزعامة أيضاً ، وما كان لاحد أن يخلفه في زعامته ، كما انه لم يكن لاحد أن يخلفه في رسالته

فان كان ولا بد من زعامة بين أتباع النبي عليه السلام بعد وفاته ، فانما تلك زعامة جديدة غير التي عرفناها لرسول الله صلى الله عليه وسلم

طبيعي ومعقول الى درجة البدهة ان لا توجد بعد النبي زعامة دينية ، وأما الذي يمكن أن يتصور وجوده بعد ذلك فانما هو نوع من الزعامة جديد ، ليس متصلاً بالرسالة ولا قائماً على الدين . هو اذاً نوع لا ديني واذا كانت الزعامة لا دينية فهي ليست شيئاً أقل ولا أكثر من الزعامة المدنية أو السياسية ، زعامة الحكومة والسلطان . لا زعامة الدين . وهذا الذي قد كان

(٢) رفعت الدعوة الاسلامية شأن الشعوب العربية من جهات شتى ، ولم يكن إلا ريثما أهاب بهم الداعي الى الاسلام ، حتى استجابوا

أمة واجدة من خير الأمم في زمانهم ، واستعدوا بمثل ما يستعده شعوب
البشر لأن يكونوا سادة ومستعمرين

عقيدة صافية من دنس الشرك ، وإيمان راسخ في أعماق النفس ،
وأخلاق هذبها رسول الله ، وذكاء أتمته الفطر السليمة ، ونشاط أمدتهم
به الطبيعة ، ووحدة في الله قاربت منهم متابعد ، ولأمت ما تباين ،
وجعلتهم في دين الله اخواناً. ذلك شأن العرب يوم مات رسول الله عليه
الصلاة والسلام

شعب ناهض كالعرب يومئذ لا يمكن إذا انحأت عنه زعامة النبوة
أن يعود راضياً ، كما كان ، أمماً جاهلية ، وشعوباً همجية ، وقبائل متعادية ،
ووحدات مستضعفة ،

إذا هياً الله لامة أسباب القوة والغلبة فلا بد أن تقوى ولا بد أن
تغلب ، ولا بد أن تأخذ حظها من الوجود كاملاً غير منقوص ، فلا بد
إذن أن تقوم دولة العرب ، كما قامت من قبلها دول وقامت من بعدها دول
(٣) لم يكن خافياً على العرب أن الله تعالى قد هيا لهم أسباب الدولة ، ومهد لهم
مقدماتها ، بل ربما كانوا قد أحسوا بذلك من قبل أن يفارقهم رسول الله صلى
الله عليه وسلم ، ولكنهم حين قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذوا
من غير شك يتشاورون في أمر تلك الدولة السياسية ، التي لم يكن لهم مناص
من أن يبنوها على أساس وحدتهم الدينية التي خلفها فيهم النبي عليه السلام
« وما كانت نبوة إلا تناسخها ملك جبرية »^(١)

(١) أى الاتجار بالملك بمدها له أساس البلاغة

كانوا يومئذ إنما يتشاورون في أمر مملكة تقام ، ودولة تشاد ،
وحكومة تنشأ لإنشاء . ولذلك جرى على لسانهم يومئذ ذكر الامارة
والامراء ، والوزارة والوزراء ، وتذاكروا القوة والسيف ، والعز
والثروة ، والعدد والمنعة ، والبأس والنجدة . وما كان كل ذلك إلا خوضاً
في الملك ، وقياماً بالدولة . وكان من أثر ذلك ما كان من تنافس المهاجرين
والانصار وكبار الصحابة بعضهم مع بعض ، حتى تمت البيعة لأبي بكر ،
فكان هو أول ملك في الاسلام

وإذا أنت رأيت كيف تمت البيعة لأبي بكر ، واستقام له الامر ،
تبين لك انها كانت بيعة سياسية ملكية ، عليها كل طوابع الدولة الحديثة
وانها انما قامت كما تقوم الحكومات ، على أساس القوة والسيف
تلك دولة جديدة أنشأها العرب ، فهي دولة عربية وحكم عربي ،
ولكن الاسلام كما عرفت دين البشرية كلها ، لا هو عربي ولا هو أعجمي
كانت دولة عربية قامت على أساس دعوة دينية . وكان شعارها
حماية تلك الدعوة والقيام عليها . اجل ، ولعلها كانت في الواقع ذات أثر
كبير في أمر تلك الدعوة . وكان لها عمل غير منكور في تحول الاسلام
وتطوره . ولكنها على ذلك لا تخرج عن أن تكون دولة عربية ، أيدت
سلطان العرب . وروجت مصالح العرب . ومكنت لهم في أقطار الأرض ،
فاستعمروها استعماراً . واستغلوا خيرها استغلالاً . شأن الامم القوية
التي تتمكن من الفتح والاستعمار

(٤) كان ذلك امراً مفهوماً للمسلمين حينما كانوا يتآمرون في السقيفة.

عمن يولونه أمرهم . وحين قال الانصار للمهاجرين « منا أمير ومنكم أمير »
وحين يجيبهم الصديق رضى الله عنه « منا الأمرأ ومنكم الوزراء »^(١)
وحين ينادى أبو سفيان « والله إني لأرى عجاجة لا يطفئها إلا الدم
يا آل عبد مناف . فيما أبو بكر من أموركم ؟ أين المستضعفان ! أين
الأذلان علي والعباس !

وقال يا أبا حسن ، ابسط يدك حتى أبايحك ، فأبى علي عليه ، فجعل
يتمثل بشعر المتلمس .

ولن يقيم علي عنيهم يراد به إلا الأذلان غير الحى والوتد
هذا على الخسف مربوط برمته وذا يشج فلا يبكي له أحد^(٢)

وحين سعد بن عباد رضى الله عنه يرفض البيعة لأبي بكر وهو
يقول : والله حتى أرميكم بما فى كنانتي من نبل ، وأخضب سنان رضى ،
وأضربكم بسيفي ما ملكت يدي . وأقاتلكم بأهل بيتي . ومن أطاعني من
قومي . فلا أفعل وإيم الحق . لو أن الجن اجتمعت لكم مع الانس
ما بايعتكم حتى أعرض علي ربي وأعلم ما حسابي ، فكان سعد لا يصلى
بصلاتهم ولا يجمع معهم ، ويحج ولا يفيض معهم بإفاضتهم . فلم يزل
كذلك حتى هلك أبو بكر رحمه الله^(٣)

كان معروف المساهين يومئذ أنهم إنما يقدمون على إقامة حكومة
مدنية دنيوية . لذلك استحلوا الخروج عليها ، والخلاف لها ، وهم يعلمون

(١) تاريخ الطبرى ج ٣ ص ١٩٨ (٢) منه ص ٢٠٢ وما بعدها

(٣) منه ص ٢١٠

أنهم إنما يختفون في أمر من أمور الدنيا ، لا من أمور الدين ، وأنهم إنما يتنازعون في شأن سياسي لا يمس دينهم ، ولا يزعم إيمانهم .
ولا زعم أبو بكر ولا غيره من خاصة القوم أن إمارة المسلمين كانت مقاما دينياً . ولا أن الخروج عليها خروج على الدين . وإنما كان يقول أبو بكر « يا أيها الناس إنما أنا مثلكم ، وإنى لا أدرى لعليكم ستكلفوني ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يطيق . إن الله اصطفى محمداً على العالمين ، وعصمه من الآفات . وإنما أنا متبع وأست مبتدعاً »^(١)
ولكن أسباباً كثيرة وجدت يومئذ قد ألفت على أبي بكر شيئاً من الصبغة الدينية ، وخيلت لبعض الناس أنه يقوم مقاماً دينياً ، ينوب فيه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . وكذلك وجد الزعم بأن الإمارة على المسلمين مركز ديني ، ونيابة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم .
وأن من أهم تلك الأسباب التي نشأ عنها ذلك الزعم بين المسمين مالم يقب به أبو بكر من أنه (خليفة رسول الله)

الباب الثالث

الخلافة الإسلامية

ظهور لقب (خليفة رسول الله) -- المعنى الحقيقي لظهوره إلى بكره من
الرسول -- يجب اعتبار هذا اللقب -- تسميتهم الخوارج على أبي بكر
بالمترتبة -- لهم بكن الخوارج كلهم مرتبة -- ما نعو الرضاة -- مردب
بإسنية لا دينية -- قد وجه دققة مرتبة -- انتهى إلى بكر الدينية --
تبويح الاعتقاد بأنه الظرفه مقام ديني -- ترويج الملوك لذلك الاعتقاد --
لا ظهوره في الدين .

(١) لم نستطع أن نعرف على وجه أكيد ذلك الذي اخترع
لابي بكر رضي الله عنه لقب خليفة رسول الله ، ولكننا عرفنا أن أبا بكر
قد أجازته وارتضاه

ووجدنا أنه استعمل به كتبه إلى قبائل العرب المرتدة ، وعنده إلى
امراء الجنود ، ولعلهما أول ما كتب أبو بكر ، ولعلهما أول ما وصل
إلينا محتويًا على ذلك اللقب ^(١)

(٢) لاشك في أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان زعيمًا للعرب
ومناط وحدتهم . على الوجه الذي شرحنا من قبل . فاذا قام أبو بكر من
بعده ملكًا على العرب ، وجماعًا لوحدتهم على الوجه السياسي الحادث ،
فقد ساغ في لغة العرب أن يقال إنه ، بهذا الاعتبار ، خليفة رسول الله ،
كما يسوغ أن يسمى خليفة باطلاق ، لما عرفت في معنى الخلافة ، فأبو بكر

كان اذن بهذا المعنى ، خليفة رسول الله ، لا معنى لخلافته غير ذلك (٣) ولهذا اللقب روعة ، وفيه قوة ، وعليه جاذبية ، فلا غرو أن يختاره الصديق ، وهو الناهض بدولة حادثة ، يريد أن يضم أطرافها بين أعاصير من الفتن ، وزواجع من الاهواء العاصفة المتناقضة ، وبين قوم حديثي العهد بجاهلية ، وفيهم كثير من بقايا العصبية ، وشدة البداوة ، وصعوبة المراس . لكنهم كانوا حديثي عهد برسول الله صلى الله عليه وسلم ، والخضوع له ، والانقياد التام لكلمته ، فهذا اللقب جدير بأن يكبح من جماهم ، ويلين بعض ما استعصى من قيادهم . ولعله قد فعل .

ولقد حسب نقر منهم ان خلافة ابي بكر للرسول صلى الله عليه وسلم . خلافة حقيقية ، بكل معناها ، فقالوا ان ابا بكر خليفة محمد ، وكان محمد خليفة الله ، فذهبوا يدعون ابا بكر خليفة الله . وما كانوا يكونون مخطئين في ذلك لو أن خلافة الصديق للنبي عليه السلام كانت على المعنى الذي فهموه ولا يزال يفهمه كثير غيرهم الى الآن . ولكن ابا بكر غضب لهذا اللقب ، وقال « لست خليفة الله ، ولكني خليفة رسول الله » (١)

(٤) حمل ذلك اللقب جماعة من العرب والمسلمين على أن ينتقادوا لامارة ابي بكر انقياداً دينياً ، كانتقادهم لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأن يرعوا مقامه الملوكي بما يجب أن يرعوا به كل ما عسى دينهم . لذلك كان الخروج على ابي بكر في رأيهم خروجاً على الدين ، وارتداداً عن الاسلام .

والزاجح عندنا أن ذلك هو منشأ قولهم إن الذين رفضوا طاعة أبي بكر كانوا مرتدين ، وتسميتهم حروب أبي بكر معهم حروب الردة (٥) ولعل جميعهم لم يكونوا في الواقع مرتدين ، كفروا بالله ورسوله ، بل كان فيهم من بقي على إسلامه ولكنه رفض أن ينضم إلى وحدة أبي بكر ، لسبب ما ، من غير أن يرى في ذلك حرجا عليه ، ولا غضاظة في دينه . وما كان هؤلاء من غير شك مرتدين ، وما كانت محاربتهم لتكون باسم الدين . فان كان ولا بد من حربهم فانما هي السياسة ، والدفاع عن وحدة العرب ، والذود عن دولتهم .

وقد وجدنا أن بعض من رفض البيعة أبي بكر ، بعد أن تمت له البيعة من المسلمين ، كعلي بن أبي طالب ، وسعد بن عباد ، لم يعاملوا معاملة المرتدين ، ولا قيل ذلك عنهم .

(٦) ولعل بعض أولئك الذين حاربهم أبو بكر لانهم رفضوا أن يؤدوا إليه الزكاة ، لم يكونوا يريدون بذلك أن يرفضوا الدين ، وأن يكفروا به ، ولكنهم لا غير رفضوا الاذعان لحكومة أبي بكر ، كما رفض غيرهم من جلة المسلمين ، فكان بدنيهاً أن يمنعوا الزكاة عنه ، لانهم لا يعترفون به ، ولا يخضعون لسلطانته وحكومته

كم نشعر بظلمة التاريخ وظلمه ، كلما حاولنا أن نبحت جيداً فيما رواه لنا التاريخ عن أولئك الذين خرجوا على أبي بكر ، فلقبوا المرتدين ، وعن حروبهم تلك التي لقبوها حروب الردة

ولكن قبساً من نور الحقيقة لا يزال ينبعث من بين ظلمات التاريخ ،

وسيتجه العلماء يوماً نحو ذلك القبس ، وعسى أن يجدوا على تلك النار هدى
دونك حوار خالد بن الوليد ، مع مالك بن نويرة ، أحد أولئك
الذين سموهم مرتدين ، وهو الذي أمر خالد فضربت عنقه ، ثم أخذت
رأسه بعد ذلك فجعلت أثنية لقدر^(١)

يعلم مالك ، في صراحة واضحة ، إلى خالد أنه لا يزال على الإسلام ،
ولسكنه لا يؤدي الزكاة إلى صاحب خالد (أبي بكر)

كان ذلك إذن نزاعاً غير ديني . كان نزاعاً بين مالك ، المسلم الثابت على
دينه ، ولسكنه من تميم ، وبين أبي بكر القرشي ، الناهض بدولة عربية
أعظمها من قریش . كان نزاعاً في ملوكية مالك ، لا في قواعد دين ، ولا في
أصول إيمان

ليس مالك هو وحده الذي يشهد لنفسه بالإسلام ، بل يشهد له به
أيضاً عمر بن الخطاب ، إذ يقول لأبي بكر « إن خالداً قتل مسلماً فاقتله »
بل يشهد له بالإسلام أيضاً أبو بكر إذ يجيب « ما كنت أقتله ، فإنه تأول
فأخطأ »^(٢)

ودونك مثلاً آخر ، قول شاعر منهم^(٣)

أطعنا رسول الله ما كان بيننا فبما لعباد الله ما لأبي بكر
أيورثنا بكرًا إذا مات بعده وتلك لعمر الله قاصمة الظهر

(١) توضع القدر عند ما توقد عليها النار للطبخ فوق حجرتين متقابلتين ، ومن خلفهما حجر
ثالث ، فإذا لم يجدوا حجراً ثالثاً أسندوا القدر إلى الجبل . والاثنية بضم الهمزة وكسر هاء وكسر
الفاء . الحجر توضع عليه القدر والجمع أثافي وأثاف . ورماء الله بثلاثة الأثافي أي بالجبل

(٢) راجع ذلك الحديث في الجزء الأول من تاريخ أبي الفداء ص ١٥٧ ، ١٥٨

(٣) هو الخطيل بن أوس أخو الحصين بن أوس ، تاريخ الطبري ج ٣ ص ٢٢٣

فأنت لا تجد في هذا إلا رجلاً ثائراً على أبي بكر، منكراً لولايته، رافضاً لطاعته، آيماً لبيعته. ولكن في الوقت نفسه يؤمن برسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا يعلن إباءه لشيء من الإسلام

ثم ألسنا نقرأ في التاريخ أيضاً، أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قد أنكر على أبي بكر قتاله المرتدين وقال « كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله، فمن قالها عصم مني ماله ونفسه إلا بحقه، وحسابه على الله »^(١)

ذلك قليل مما بقي في الاخبار من صدق كاد يعنى التاريخ على أنه، ومن حق كاد يذهب بخبره. والبحث فم مزيد

(٧) لسنا نتردد لحظة في القطع بأن كثيراً مما وسموه حرب المرتدين في الايام الاولى من خلافة أبي بكر لم يكن حرباً دينية، وإنما كان حرباً سياسية صرفة، حسبها العامة ديناً، وما كانت كلها للدين

ليس من عملنا في هذا المقام أن نبين لك تلك الاسباب الحقيقية، التي كانت في الواقع مشارة لكثير من حرب الردة، ولا نستطيع أن ندعى اضطلاعنا بهذا البحث، إن نحن حاولناه. ولكن يخيّل لنا أنك قد تظفر ببعض الاسباب الأساسية المهمة إذا أنت دقت النظر في أنساب وقبائل الثائرين على أبي بكر، وعرفت صلته من قريش، جد البيت القائم بالملك، وإذا أنت فطنت إلى سنن الله تعالى في الدول الناشئة، والعصبيات المتغلبة على الملك، وكنت مع ذلك بصيراً بطوائع العرب وآدابهم، ثم رزقت التوفيق

(٨) نحن نميل الى الاعتقاد بانه قد ارتد بالفعل جماعة من المسلمين ، بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم . فذلك شيء تكاد تقضي به سنن الطبيعة وأنظمتها التي عرفنا . وأسهل من ذلك أن نعتقد بانه قد ادعى النبوة ، في حياة محمد صلى الله عليه وسلم وبعده وفاته ، متنبئون كذابون . وقد نرى في مشاهداتنا أن دعوى النبوة ليست بعيدة من ذهن المضلل الغوى ، اذا هو لقي من العامة انجذابا ، وأغوى منهم صحابا وأحبابا ، ولا شيء أسهل عند العامة من الايمان بنبوة ذلك المضلل الغوى ، اذا هو عرف كيف يغريهم بالضلال ، ويمدحهم في الغي . لذلك نرجح أنه قد وجد بالفعل ، في أول عهد أبي بكر ، جماعة ارتدوا عن الاسلام ، بوفاة النبي عليه السلام ، كما وجد من ادعى النبوة في قبائل العرب

وقد كان من أول ما عمل أبو بكر نهوضه لحرب أولئك المرتدين الحقيقيين ، والمتنبئين السكنداريين ، حتى غلبهم وقضى على باطلهم لا نريد البحث فيما اذا كانت لابي بكر صفة دينية صرفة جعلته مسئولا عن أمر من يرتد عن الاسلام أم لا ، ولا نريد البحث فيما اذا كانت ثمة أسباب غير دينية حفزت لتلك الحرب عزيمة ابي بكر أم لا

ومهما يكن الامر فلا شك ان ابا بكر قد بدأ عمله في الدولة الجديدة بحرب أولئك المرتدين . وهنا نشأ لقب المرتدين . نشأ لقباً حقيقياً ، لمرتدين حقيقيين ، ثم بقى لقباً لكل من حاربهم أبو بكر من العرب بعد ذلك ، سواء أكانوا خصوماً دينيين ومرتدين حقيقة ، أم كانوا خصوماً سياسيين خير مرتدين . ومن أجل ذلك انطبعت حروب أبي بكر في

جملتها بطابع الدين ، ودخلت تحت اسم الاسلام وشعاره ، وكان الانضمام الى ابى بكر دخولا تحت لواء الاسلام ، والخروج عليه ردة وفسوقا .

(٩) ربما كانت تحت ظروف أخرى خاصة بابى بكر ، قد ساعدت على خطأ العامة ، وسهلت عليهم أن يشربوا إماراة ابى بكر معنى دينيا . فقد كانت للصدیق رضى الله عنه منزلة رفيعة ممتازة ، عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وذكر في الدعوة الدينية ممتاز . وكذلك كانت منزلته عند المسلمين .

وقد كان الصدیق مع هذا يحذو حذو الرسول ، ويعشى على قدمه ، في خاصة نفسه ، وفي عامة أموره . ولا شك في أن ذلك كان شأنه أيضا في سياسة أمر الدولة ، فقد سار بها ، مبلغ جهده ، في طريق ديني ، وتهيج بها ، على القدر الممكن ، منهج رسول الله . فلا غرو أن أفاض ابو بكر على مركزه في الدولة الجديدة ، التي كانت هو أول ملك عليها ، كل ما يمكن من مظاهر الدين

(١٠) تبين لك من هذا ان ذلك اللقب (خليفة رسول الله) مع ما احاط به من الاعتبار التي أشرنا الى بعضها ولم نشر الى باقيها ، كان سببا من أسباب الخطأ الذي تسرب الى عامة المسلمين ، فخلل اليهم أن الخلافة مركز ديني ، وأن من ولي أمر المسلمين فقد حل منهم في المقام الذي كان يحله رسول الله صلى الله عليه وسلم

وكذلك فشا بين المسلمين منذ الصدر الاول ، الزعم بان الخلافة مقام ديني ، ونيابة عن صاحب الشريعة عليه السلام

(١١) كان من مصلحة السلاطين ان يروجوا ذلك الخطأ بين الناس ، حتى يتخذوا من الدين دروعاً تحمى عروشهم ، وتذود الخارجين عليهم . وما زالوا يعملون على ذلك ، من طرق شتى — وما اكثرت تلك الطرق لو تنبه لها الباحثون — حتى أفهموا الناس أن طاعة الأئمة من طاعة الله ، وعصيانهم من عصيان الله ، ثم ما كان الخلفاء ليكتفوا بذلك ، ولا ليرضوا بما رضى ابوبكر ، ولا لينغضبوا مما غضب منه ، بل جعلوا السلطان خليفة الله في أرضه ، وظله الممدود على عباده . سبحان الله وتعالى عما يشركون

ثم اذا الخلافة قد أصبحت تلصق بالمباحث الدينية ، وصارت جزء من عقائد التوحيد ، يدرسه المسلم مع صفات الله تعالى وصفات رسوله الكرام ، ويلقنه كما يلقي شهادة ان لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله تلك جناية الملوك واستبدادهم بالمسلمين ، أضلّوهم عن الهدى ، وعموا عليهم وجوه الحق ، وحجبوا عنهم مسالك النور باسم الدين ، وباسم الدين أيضاً استبددوا بهم ، وأذلّوهم ، وحرّموا عليهم النظر في علوم السياسة ، وباسم الدين خدعهم وضيقوا على عقولهم ، فصاروا لا يرون لهم وراء ذلك الدين مرجعاً ، حتى في مسائل الإدارة الصرفة ، والسياسة الخالصة ، ذلك وقد ضيقوا عليهم أيضاً في فهم الدين ، وحجروا عليهم في دوائر عينوها لهم ، ثم حرّموا عليهم كل أبواب العلم التي تمس حظائر الخلافة .

كل ذلك انتهى بموت قوى البحث ، ونشاط الفكر ، بين المسلمين ،



- ١٠٣ -

فأصيبوا بشلل في التفكير السياسى ، والنظر في كل ما يتصل بشأن
الخلافة والخلفاء

(١٢) والحق أن الدين الاسلامى برئ من تلك الخلافة التى
يتعارفها المسلمون ، وبرئ من كل ما هياؤا حولها من رغبة ورهبة ،
ومن عز وقوة . والخلافة ليست فى شىء من الخطط الدينية ، كلا ولا
القضاء ولا غيرهما من وظائف الحكم ومراكز الدولة . وانما تلك كلها
خطط سياسية صرفة ، لا شأن للدين بها ، فهو لم يعرفها ولم ينكرها ،
ولا أمر بها ولا نهى عنها ، وانما تركها لنا ، ليرجع فيها إلى أحكام العقل ،
وتجارب الامم ، وقواعد السياسة

كما أن تدبير الجيوش الاسلامية ، وعمارة المدن والشعور ، ونظام
الدواوين ، لا شأن للدين بها ، وانما يرجع الامر فيها الى العقل والتجريب ،
أو الى قواعد الحروب ، أو هندسة المباني وآراء العارفين

لا شىء فى الدين يمنع المسلمين أن يسابقوا الامم الاخرى ، فى
علوم الاجتماع والسياسة كلها ، وان يهدموا ذلك النظام العتيق الذى ذلوا
له واستكانوا اليه ، وأن يبنوا قواعد ملكهم ، ونظام حكومتهم ، على
أحدث ما أنتجت العقول البشرية ، وأمتن ما دلت تجارب الامم على انه
خير أصول الحكم

والحمد لله الذى هدانا لهذا ، وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله ،
وصلى الله على محمد وآله وصحبه ومن والاه

939E



E
1945/10

**MUSLIM UNIVERSITY LIBRARY
ALIGARH.**

This book is due on the date last stamped. An over-due charge of one anna will be charged for each day the book is kept over time.

5-23-50

2 MAY 50

5-23-50

141

